



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Ciencias Sociales

Unidad de Posgrado

**Estudio de la influencia de los programas de la Agencia
Española de Cooperación Internacional para el
desarrollo en el ámbito del centro histórico de la
ciudad del Cusco, Perú**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión del
Patrimonio Cultural

AUTOR

Crayla ALFARO AUCCA

ASESOR

Luisa Esther DÍAZ ARRIOLA

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Alfaro, C. (2017). *Estudio de la influencia de los programas de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el desarrollo en el ámbito del centro histórico de la ciudad del Cusco, Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

UNIDAD DE POSGRADO

ACTA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

En Lima, a los catorce días del mes de junio del año dos mil diecisiete, reunidos en la Sala de Grados de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a horas 12:00 p.m., bajo la Presidencia del Dr. ALBERTO MARTORELL CARREÑO y con la concurrencia de los demás Miembros del Jurado Examinador, se inició el acto académico invitando a la graduanda **CRAYLA ALFARO AUCCA**, para que realice la sustentación de su Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural, titulada:

**“ESTUDIO DE LA INFLUENCIA DE LOS PROGRAMAS DE LA AGENCIA
ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN
EL ÁMBITO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DEL CUSCO, PERÚ”**

A continuación fue sometido a las objeciones por parte del Jurado. Terminada esta prueba y verificada la votación; se consignó la calificación correspondiente a:

10 MUY BUENO 17

Por cuanto, el Jurado, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, acordó recomendar a la Facultad de Ciencias Sociales para que proponga que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos otorgue el Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural, a la Bachiller **CRAYLA ALFARO AUCCA**. Siendo las 1:00 p.m. y para constancia dispuso se extendiera la presente Acta y firmaron:

Dr. Alberto Martorell Carreño.
PRESIDENTE

Mg. Ana María Aleman Carmona.
MIEMBRO

Dr. Arturo Ruiz Estrada.
MIEMBRO

Mg. José Carlos Hayakawa Casas.
MIEMBRO

Dra. Luisa Esther Díaz Arriola.
ASESORA



[Firma]
Dr. NICOLÁS JAVIER LYNCH GAMERO
DIRECTOR

PABELLÓN JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI – CIUDAD UNIVERSITARIA

Teléfono: 6197000 Anexo 4003, 4004. Lima – Perú.

Correo: upgccss@unmsm.edu.pe, upgccss@yahoo.es, upgccss@hotmail.com

Web: <http://sociales.unmsm.edu.pe/>

Para Daniela Amelie, Inkill Cecilia y

Jafet

AGRADECIMIENTOS

A mi madre Aura y mi padre Víctor,

a Juan de la Serna y todo el equipo de la AECID,

*Para todas las personas que han hecho posible el desarrollo
de esta etapa tan importante de mi vida personal y profesional.*

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
 INTRODUCCIÓN.....	 1
 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	 4
1.1. Situación problemática	4
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Hipótesis general.....	5
1.3.1. Hipótesis específicas	5
1.4. Justificación de la investigación.....	6
1.5. Objetivos de la investigación	6
1.5.1. Objetivo general	6
1.5.2. Objetivos específicos	6
 2. GENERALIDADES	 7
2.1. Entorno geográfico del Centro Histórico de Cusco.....	7
2.1.1. Ubicación	7
2.1.2. Delimitación.....	7
2.2. La evolución de la ciudad.....	13
2.2.1. El urbanismo inka	14

2.2.2.	El espacio urbano de la ciudad colonial	20
2.2.3.	La ciudad histórica en la república hasta nuestros días.....	22
2.3.	Características socio-económicas.....	33
2.3.1.	Vivienda	34
2.3.2.	Servicios básicos	36
2.3.3.	Economía y turismo	37
2.4.	Características del patrimonio edificado	38
2.4.1.	Registro y catalogación de inmuebles	38
2.4.2.	Registro y catalogación de ambientes urbanos	39
2.5.	Intervención institucional	44
2.5.1.	Experiencias de cooperación en el Centro Histórico del Cusco.....	44
2.5.2.	La AECID y la estrategia “Cultura y Desarrollo”.....	47
2.5.3.	La AECID y el “Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico de la ciudad de Cusco”	49
2.5.4.	La Oficina Técnica del Centro Histórico	52
2.5.5.	La Gerencia de Centro Histórico (GCH)	54
3.	MARCO TEÓRICO.....	56
3.1.	Patrimonio edificado y desarrollo	59
3.2.	Gestión del espacio patrimonial edificado	60
3.3.	La autenticidad	61
3.4.	Institucionalidad en la gestión de la ciudad histórica	62
3.5.	Calidad de vida en ciudades históricas.....	62
3.6.	Definición de conceptos	63
3.6.1.	Ciudad histórica	63
3.6.2.	Crecimiento urbano.....	64
3.6.3.	Conservación de áreas urbanas históricas	65
3.6.4.	Centro histórico.....	67
3.6.5.	Vivienda	69
3.6.6.	Ambiente urbano	71
4.	METODOLOGÍA.....	73
4.1.	Procedimiento, métodos y técnicas	73
4.2.	Características de la muestra analizada	74
4.2.1.	Población de estudio	74

4.2.2. Selección de muestra.....	74
4.2.3. Técnicas de recolección de datos	75
4.2.4. Análisis e interpretación de la información	76
5. RESULTADOS	78
5.1. Descripción general de los proyectos	78
5.1.1. Vivienda	78
5.1.2. Ambientes urbanos.....	84
5.1.3. Institucionalidad.....	87
5.2. Intervenciones en vivienda.....	90
5.3. Intervenciones en ambientes urbanos.....	92
5.4. Institucionalidad y gestión.....	93
5.4.1. Instrumentos de gestión	93
5.4.2. Presupuestos.....	95
5.5. Influencia de las intervenciones	97
5.5.1. En vivienda	97
5.5.2. En ambientes urbanos	98
5.5.3. En fortalecimiento institucional	99
6. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN	103
6.1. Sobre las intervenciones en vivienda.....	103
6.2. Sobre las intervenciones en ambientes urbanos	104
6.3. Sobre la institucionalidad y la gestión	105
6.3.1. Sobre los instrumentos de gestión.....	105
6.3.2. Sobre los presupuestos	106
6.4. Sobre la influencia de las intervenciones	107
6.4.1. Sobre las intervenciones en vivienda	107
6.4.2. Sobre las intervenciones en ambientes urbanos	107
6.4.3. Sobre el fortalecimiento institucional	108
6.4.3.1. Presupuesto	108
6.4.3.2. Gestión.....	109
6.4.3.3. Mejoramiento de la calidad de vida	110

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	112
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	118
9. ANEXOS.....	123
Anexo N°01. Matriz de consistencia	124
Anexo N°02. Identificación de variables.....	126
Anexo N°03. Procesamiento de variables.....	126
Anexo N°04. Relación de proyectos ejecutados por la AECID	127
Anexo N°05. Encuestas modelos.....	138
Anexo N°06. Comparativo de Recaudación COSITUC	140
Anexo N°07. Distribución y capitalización de utilidades ejercicios 2011-2016. Caja Municipal de Ahorro y Crédito Cusco CMAC	141
Anexo N° 08. Acta Final de la IX Reunión de la Comisión hispano-peruana.....	143
Anexo N° 09. Organigrama de la MPC 2013	144
Anexo N°10. Planos de diagnóstico de la Actualización del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco.....	145
Anexo N°11. Registro fotográfico	154

RELACIÓN DE FIGURAS

Figura N°01. Ubicación del Centro Histórico del Cusco.....	10
Figura N°02. Mapa del Cusco publicado por Squier (1877)	16
Figura N°03. Mapa del Cusco realizado por Max Uhle (1900).....	16
Figura N°04. “La gran ciudad.” En Nueva Crónica y Buen Gobierno de Guamán Poma de Ayala (fines del siglo XVI, inicios del XVII)	20
Figura N°05. Lienzo “El Cusco después del terremoto de 1650”	21
Figura N°06. Grabados de Squier (siglo XIX)	23

Figura N°07: Plano de delimitación de zonas (1951)	25
Figura N°08. Expansión de la ciudad a lo largo del siglo XX.....	28
Figura N°09: Plano de delimitación de la zona monumental (1982)	29
Figura N°10. Plano propuesta de delimitación del Centro Histórico (2015)	33

RELACIÓN DE PLANOS

Plano N°01. Delimitación del centro histórico (2005)	11
Plano N°02. Propuesta de nueva delimitación (2015)	12
Plano N°03. Catalogación de inmuebles (2016).....	42
Plano N°04. Catalogación de ambientes urbanos (2016)	43
Plano N°05. Ubicación de viviendas seleccionadas	83
Plano N°06. Ubicación de ambientes urbanos seleccionados.....	86
Plano N°07. Condición del tipo de vivienda. PMCH FC-V-01.....	145
Plano N°08. Condición de material en pared. PMCH FC-V-02.....	146
Plano N°09. Condición del material en la vivienda (pared y pisos). PMCH FC-V-04	147
Plano N°10. Abastecimiento de agua potable. PMCH FC-V-05.....	148
Plano N°11. Cobertura de desagüe. PMCH FC-V-06	149
Plano N°12. Cobertura de energía eléctrica. PMCH FC-V-07.....	150
Plano N°13. Régimen de tenencia. PMCH FC-V-12.....	151
Plano N°14. Condición de hacinamiento. PMCH FC-V-13	152
Plano N°15. Densidad poblacional. PMCH FC-V-18	153

RELACIÓN DE CUADROS

Cuadro N°01. Abastecimiento de Agua Potable, red pública (2014)	36
Cuadro N°02. Abastecimiento inadecuado de agua (2014)	36
Cuadro N°03. Sistema de desagüe (2014)	36
Cuadro N°04. Otras redes de desagüe (2014)	37
Cuadro N°05. Abastecimiento de energía eléctrica en viviendas (2014)	37
Cuadro N°06. Categorías de catalogación de inmuebles	39
Cuadro N°07. Uso de suelos	40
Cuadro N°08. Infraestructura educativa	40
Cuadro N°09. Infraestructura de salud	40
Cuadro N°10. Inmuebles intervenidos en el Proyecto Puesta en valor de portadas y balcones de la calle San Pedro del Centro Histórico del Cusco	80
Cuadro N°11. Inmuebles intervenidos en la primera etapa del Proyecto de Mejoramiento de servicios básicos- servicios higiénicos en inmuebles del Centro Histórico	81
Cuadro N°12. Inmuebles intervenidos en la segunda etapa del Proyecto de Mejoramiento de servicios básicos- servicios higiénicos en inmuebles del Centro Histórico	82
Cuadro N°13. Inmuebles seleccionados para el estudio	82
Cuadro N°14. Relación de ambientes urbanos intervenidos	85
Cuadro N°15. Ambientes urbanos seleccionados para el estudio	85
Cuadro N°16. Instrumentos de gestión de la MPC	88
Cuadro N°17. Proyectos de la AECID en la ciudad de Cusco (2002-2011)	89
Cuadro N°18. Proyectos de la MPC para ejecución por la GCH (2012-2017)	90
Cuadro N°19. Evaluación de ambientes urbanos	92

Cuadro N°20. Programación de ejecución multianual de proyecto “Mejoramiento de la gestión del territorio urbano en el Centro Histórico del Cusco, provincia de Cusco – Cusco”.....	96
Cuadro N°21. Relación de proyectos elaborados por la GCH, según estudio de Ambientes Urbanos (2014).....	97
Cuadro N°22. Comparativo anual de recaudación y cantidad de boletos vendidos del BTC, por tipo de turista periodo 2009 al mes de julio de 2016	140

RESUMEN

Una vez declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO (1983), la atención mundial se centró en el Centro Histórico del Cusco, una ciudad con muchos problemas, especialmente para sus habitantes, quienes estaban marcados por condiciones inadecuadas de saneamiento físico y legal, inseguridad, barrios marginales, deterioro del tejido social y físico. Ante esta realidad, se realizó el primer esfuerzo para planificar y regular el patrimonio edificado mediante el Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco (2005). Sin embargo, las limitaciones institucionales y el carácter dinámico de la ciudad exigían acciones inmediatas.

Así, la presencia de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) entre 1999 y 2012, tanto en la recuperación de la vivienda social de carácter patrimonial, así como la revitalización de ambientes urbanos y el fortalecimiento institucional de la Municipalidad Provincial del Cusco, se convirtió en una de las experiencias de trabajo con mayor cobertura e influencia contemporánea en la gestión del espacio patrimonial e histórico, porque llevó a cabo un conjunto de estudios y proyectos necesarios para la formulación de nuevas alternativas para resolver los problemas de la ciudad histórica y sus habitantes.

Palabras clave: Centro histórico, patrimonio, vivienda, espacio público, institucionalidad, cooperación internacional.

ABSTRACT

After being declared Cultural Heritage of Humanity by UNESCO (1983), world attention was focused on the Historic Center of Cusco, a city with many problems, especially for its inhabitants, who were marked by inadequate conditions of physical and legal sanitation, insecurity, slums, deterioration of the social and physical fabric. Faced with this reality, the first effort was made to plan and regulate the heritage built through the Master Plan of the Historic Center of Cusco (2005). However, institutional constraints and the dynamic character of the city required immediate action.

Thus, the presence of the Spanish Agency for International Cooperation for Development (AECID) between 1999 and 2012, both in the recovery of social housing of a patrimonial nature, as well as the revitalization of urban environments and the institutional strengthening of the Government of Cusco City, became one of the experiences of work with greater coverage and contemporary influence in the management of the patrimonial and historical space, because it carried out a set of studies and projects necessary for the formulation of new alternatives to solve the problems of the historical city and its habitants.

Keywords: Historical center, heritage, housing, public space, institutionality, international cooperation.

INTRODUCCIÓN

Luego del terremoto del año 1950, la precariedad y pobreza en la que se encontraba la ciudad del Cusco se hicieron evidentes, poniendo sobre el tapete el debate alrededor de cuál sería el camino que debería seguirse para alcanzar los paradigmas desarrollistas de la época.

Formulado el primer intento de planificación territorial en el Plan Cusco (1951) y bajo las directivas de acción dispuestas desde el gobierno central y canalizadas a través de la Corporación de Reconstrucción y Fomento (CRIF), se hizo énfasis en las posibilidades del turismo como medio para el desarrollo.

Más adelante aparecerían otras experiencias como el PLAN COPESCO (1973), un plan nacional que tenía como objetivo brindar las condiciones para el desarrollo del turismo como actividad económica, abarcando distintas actividades que iban desde la restauración de monumentos hasta la implementación de vías de comunicación que integren los futuros circuitos.

En este escenario, todas las acciones giraron en torno al Centro Histórico de la ciudad y la ubicación estratégica del Cusco como puente hacia el Santuario Histórico de Machupicchu, trayendo consigo las bondades y vicios específicos que toda actividad económica arrastra, las cuales alcanzaron su punto más alto con la declaración del Centro Histórico de la ciudad como Patrimonio Cultural de la Humanidad por UNESCO en el año 1983.

Este nuevo panorama termina de definir el enfoque sobre cómo debería intervenir la zona histórica hacia una “visión monumentalista” compatible con el paradigma que en ese momento representaba el turismo, acompañado consecuentemente de medidas que priorizaban la restauración de monumentos y descuidando la atención de los habitantes.

Con el escenario incipientemente definido, la década de los '80 sorprende al Perú con graves problemas económicos, la amenaza constante del terrorismo y la consecuente

guerra interna que dejaría heridas en el espíritu colectivo de los peruanos, muchas de las cuales no han cerrado hasta el día de hoy.

Es en este contexto que la experiencia de trabajo de la **Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)**, su análisis y los aportes generados en este estudio, nos llevarán a conclusiones y aportes que permitirán la retroalimentación de las estrategias de acción para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Centro Histórico del Cusco (CHC).

En la actualidad, los niveles de hacinamiento, tugurización y cambio de uso del suelo urbano en este ámbito, son el caldo de cultivo para la aparición de nuevos factores en la ya compleja problemática de habitabilidad, así como en la pérdida del carácter y el sentido patrimonial del suelo urbano en una ciudad ancestral y de profundo valor patrimonial.

Si bien es cierto que el trabajo de la AECID no es el único y que se han dado numerosas experiencias de intervención con familias y viviendas del Centro Histórico de Cusco, se debe reconocer que la experiencia específica de la AECID es una de las primeras que asume el problema de manera orgánica e institucional, concurriendo presupuestos de cooperación internacional, instituciones públicas y actores particulares de la sociedad cusqueña, condición en la cual radica la necesidad de revisar y ponderar su éxito y aportes, así como también sus derroteros y limitaciones.

Ahora bien, en el contexto actual, es cierto que la Cooperación Internacional se encuentre de retirada, sobre todo en lo que se refiere a las acciones en el ámbito del Centro Histórico de Cusco, debido fundamentalmente a los incrementos presupuestales de los gobiernos locales y la crisis europea que ha determinado la reducción de los presupuestos de apoyo orientados a atender la problemática de la vivienda y el espacio urbano en el Centro Histórico de Cusco, situación que continua vigente y sobre el cual pueden y deben generarse nuevas alternativas de solución, en la cual este estudio demuestra que el bagaje y la experiencia de trabajo de la AECID y otros actores son de vital importancia.

Otro factor importante que es necesario considerar es el hecho de que se ha dado un cambio cualitativo y cuantitativo en el campo profesional, se han incrementado los presupuestos de los gobiernos locales a un punto que en la década de los '80 eran impensable, se ha llegado a un nivel cada vez más específico en los especialistas profesionales involucrados con el hábitat, la ciudad y el patrimonio, así como en el ámbito de las nuevas demandas generadas por el turismo en el Centro Histórico de Cusco. Todos estos factores conciertan un escenario idóneo para la reflexión y el emprendiendo de nuevas estrategias en la búsqueda de soluciones y mejora de la habitabilidad en el CHC.

Es necesario indicar, con respecto al ámbito del objeto de estudio, que la autora se ha desempeñado durante los últimos 10 años en diferentes instituciones como trabajadora y responsable directiva y técnica en el CHC, resaltando su trabajo en el Instituto Nacional de Cultura (ahora Dirección Regional de Cultura - Cusco) como Coordinadora para la Implementación del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco (COPLAN)¹, Sub Gerente de Centro Histórico de la Municipalidad Provincial de Cusco (MPC)², Gerente de Centro Histórico de la MPC³ y Co Directora de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)⁴.

¹ Memorándum Nro.010-2008-COPLAN/INC/ Memorándum Nro.633-DRC-C/INC-2008.

² Resolución de Alcaldía Nro.177-A-2009-MPC.

³ Resolución de Alcaldía Nro.10-A-2013-MPC.

⁴ Resolución de Alcaldía Nro.233-A-2009-MPC.

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

El CHC, como uno de los espacios patrimoniales de mayor jerarquía del Perú y América Latina, afronta las consecuencias de los cambios físicos y sociales a los que se ve expuesto por la influencia de las nuevas actividades económicas como el turismo y problemas sociales como la degradación de la vivienda y el espacio público.

El estudio sistematiza los casos más representativos de intervención de la **Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)** en temas de vivienda y espacio urbano en el ámbito del Centro Histórico de Cusco, identificando indicadores comunes y concluyendo en cómo esas experiencias aportan o pueden ser recreadas y adaptadas frente a la problemática actual, concluyendo con el planteamiento de una propuesta de intervención para el mejoramiento de la calidad de vida que integre a los diferentes actores.

1.2. Formulación del problema

Planteamos como pregunta general la siguiente:

¿Podrá aportar la experiencia de la AECID en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Centro Histórico de Cusco, así como a la solución de la nueva problemática en el escenario actual de la vivienda y el espacio urbano de carácter patrimonial y valor histórico?

Además, conceptualizamos las siguientes interrogantes específicas:

- ¿Cuál será la situación actual de la calidad de vida de los beneficiarios de las intervenciones de la AECID?
- ¿Cuál será la relación de los espacios públicos intervenidos por la AECID con los pobladores que los utilizan?

- ¿Cuál será la capacidad actual para atender los temas patrimoniales en las instituciones que participaron en las intervenciones de la AECID?
- ¿La experiencia de las intervenciones de la AECID permitirá plantear opciones de intervención en vivienda y espacios patrimoniales en la actualidad?

Para resolver la pregunta principal planteamos como hipótesis probable que:

1.3. Hipótesis general

La experiencia AECID ha aportado en la mejora de la calidad de vida de numerosas familias en el Centro Histórico de Cusco, ha permitido la recuperación e integración urbana de espacios públicos, así como ha servido de referencia en la especialización en cuanto al accionar de las instituciones en temas que comprometen el patrimonio edificado y la población.

Esta experiencia ha influenciado en la actual relación de los habitantes del Centro Histórico de Cusco, la revitalización de los espacios públicos y la respuesta de las instituciones públicas ante la problemática y las necesidades del sitio patrimonial, resultando en un referente importante en la formulación de alternativas para la preservación del patrimonio cultural material, como factor que procure mejoras en la calidad de vida de la población.

Además, podemos tener como hipótesis específicas las siguientes:

1.3.1. Hipótesis específicas

- Los beneficiarios de las intervenciones en vivienda de la AECID, gozan en la actualidad de adecuadas condiciones de calidad de vida.
- Los espacios públicos intervenidos se han consolidado como núcleos urbanos, integradores de los actores urbanos y escenarios de la vida cotidiana de sus habitantes.
- Las instituciones públicas tienen áreas destinadas específicamente a la atención de la problemática del Centro Histórico de Cusco, las cuales están conformadas por equipos técnicos capacitados y un proceso constante de planificación, acción y retroalimentación.
- Es posible plantear una propuesta de intervención en viviendas populares y espacios públicos del CHC, basados en la experiencia de la AECID, la cual permita la concertación de habitantes, inversionistas e instituciones públicas.

La Matriz de Consistencia se encuentra detallada en el Anexo N°01.

1.4. Justificación de la investigación

Establecer un estudio y sistematización de la experiencia de intervenciones en el Centro Histórico de Cusco por la AECID, considerando que estas han permitido la interacción de diferentes actores de la sociedad civil: organizaciones vecinales, gobiernos locales, actores particulares sociales, así como la cooperación internacional.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

El presente estudio estableció estrategias de acción frente a la problemática del Centro Histórico de Cusco basadas en la experiencia de trabajo de la AECID, en temas de hábitat, vivienda espacio público y gestión.

1.5.2. Objetivos específicos

- Se cuantificó y evaluó la incidencia de la experiencia AECID en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios de los diferentes proyectos ejecutados en el ámbito del CHC.
- Se identificó los cambios en la población beneficiada por los proyectos de la AECID frente a la problemática del patrimonio y el hábitat en el ámbito del CHC.
- Se evaluó cualitativa y cuantitativamente la evolución de los espacios públicos intervenidos desde el momento de la ejecución de los proyectos de la AECID hasta la fecha.
- Se identificó la incidencia de la experiencia de los proyectos de la AECID en las políticas de protección y preservación patrimonial de las instituciones públicas competentes en el ámbito del CHC a la fecha.

En los Anexos N°02 y N°03 se detallan la identificación de variables, así como la operacionalización de las mismas.

2. GENERALIDADES

2.1. Entorno geográfico del Centro Histórico de Cusco

2.1.1. Ubicación

El Cusco se ubica en los andes centrales al Sudeste del Perú, entre los 12°71'11" de latitud Sur y 72°00'49" de longitud oeste a partir del meridiano de Greenwich, a una altura promedio de 3,300 msnm. El Centro Histórico se ubica en la parte Nor - oeste del valle del Cusco, entre las coordenadas 177,534 abscisa este y 8°503,762 ordenada norte del sistema de proyección Universal Transversal Mercator (UTM).

2.1.2. Delimitación

El CHC está constituido por el Área de Estructuración I y Área de Estructuración II.⁵

⁵ Reglamento del Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco, aprobado con Ordenanza Municipal Nro. 140-MC del 30 de diciembre de 2005.

Delimitación para la gestión del Centro Histórico, que definen tres áreas: Área de Estructuración I (Área de Centros Históricos), Área de Estructuración II (Área de Protección del Centro Histórico), y Área de Estructuración III (Áreas de Protección Paisajista).

Las cuales están debidamente especificadas en el Reglamento del mencionado Plan, Artículo 14°. Ámbito de aplicación: el ámbito de aplicación de este reglamento corresponde al Centro Histórico y al Área de Protección delimitados en la presente Norma.

Para tal efecto, el Área de Estructuración I - definida por el Plan Urbano del año 2000 como de Zonas Monumentales, se denomina a partir del presente Reglamento Área de Centros Históricos, y en lo que respecta al Centro Histórico del Cusco queda modificado de acuerdo a la nueva delimitación descrita en el Artículo 17° del presente Reglamento y graficada en el Plano PMCH, P-01, de Delimitación de Centro Histórico del Cusco. En este sentido el Plan Maestro y su Reglamento definen como Áreas de Estructuración relacionadas con el Centro Histórico las siguientes:

14.1 Área I (Área de Centros Históricos), comprende áreas con heterogeneidad de función y especializadas, constituida básicamente por las áreas o conjuntos urbanos de valor histórico monumental, abarca los Centros Históricos de los distritos del Cusco, Santiago San Sebastián y San Jerónimo. Para el caso del Centro Histórico del Cusco, esta área de estructuración es ampliada para coincidir con su nueva delimitación, conforme al plano PMCHC, P-01 de Delimitación del Centro Histórico del Cusco.

14.2 Área II (Área de Protección del Centro Histórico), comprende áreas con multiplicidad de usos del suelo, básicamente: vivienda, comercio e institucional. Abarca el área circundante al Centro Histórico

El AE-I, considerada en el Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco 2005-2016, espacio de gran contenido social, valor histórico-artístico, arqueológico, arquitectónico de diferentes épocas, que en conjunto conforman el patrimonio edificado y ambientes urbanos monumentales, son parte de ésta área los sectores de Teteqaqa, Plaza de Santiago, Plaza de Belén y el Hogar de Niños (Av. Grau).

Se encuentra enmarcado dentro de los siguientes límites:

- Por el Norte colinda con la delimitación del Parque Arqueológico de Sacsaywamán, APV San Blas y la carretera Circunvalación.
- Por el Sur con Av. Del Ejército, barrio de La Almudena y el límite lateral del Cementerio de la Almudena.
- Por el Este con la calle Qollacalle y el límite oeste de la Cervecería en el distrito de Cusco y Av. Tullumayo en el distrito de Wanchaq.
- Por el Oeste con calle Malampata en el distrito de Santiago, calle Ayahuayco y calle Jerusalén en el barrio de Santa Ana.

El Área de Estructuración II (AE-II), es el área circundante o de amortiguamiento y circunscribe al AE-I, donde existen inmuebles de valor patrimonial de manera dispersa, corresponde al área prevista para la expansión de la ciudad, urbanizada después del terremoto de 1950. Se encuentra enmarcada dentro de los límites siguientes:

- Por el Norte con la delimitación del Parque Arqueológico de Sacsaywamán y la carretera Circunvalación.
- Por el Sur con Av. Agustín Gamarra, Av. Antonio Lorena y límite posterior del Cementerio de la Almudena, del distrito de Santiago.
- Por el Este con Av. Argentina en el Distrito de Cusco, Urb. Mateo Pumacahua y Urb. Ttio en el distrito de Wanchaq.
- Por el Oeste con la Av. Tomasa Tito Condemayta y Av. Ayahuayco.

En el plano de la página siguiente, se puede observar la delimitación vigente.

expresada en el Plano PMCHC, P-01, de Delimitación del Centro Histórico del Cusco. Esta área cuenta con reglamentación especial para cumplir con los objetivos de tratamiento urbanístico como marco de protección o amortiguamiento del Centro Histórico.

14.3 Área III (Áreas de Protección Paisajista), comprende áreas de ocupación no planificada en laderas que circundan al Centro Histórico, donde predomina el uso residencial de densidad media. Abarca la parte alta de San Blas, Picchu, Coripata y la ladera ocupada por el Barrio de Santa Ana y sectores aledaños de acuerdo al plano PMCHC, P-01 de Delimitación del Centro Histórico del Cusco. Estas áreas contarán con Plan Específico y reglamentación especial en el Plan de Desarrollo Urbano del Cusco, para cumplir con los objetivos de seguridad física y tratamiento urbanístico y paisajista especial.

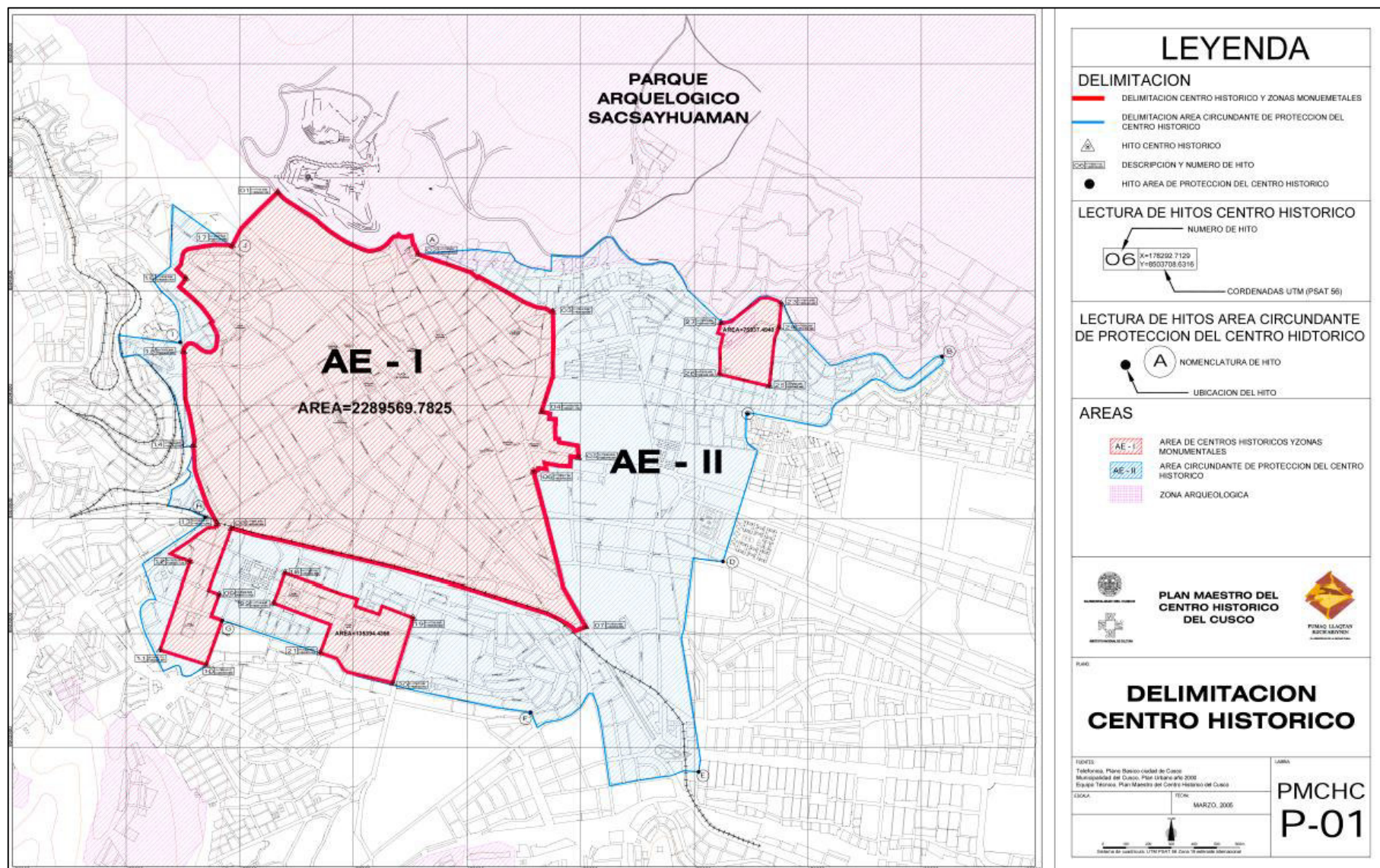
La figura N°01 de la página siguiente nos muestra la ubicación del Centro Histórico de Cusco en una vista satelital.

El Plano N°01, delimita y especifica las áreas de estructuración para la gestión del sitio patrimonial en el Plan Maestro vigente.

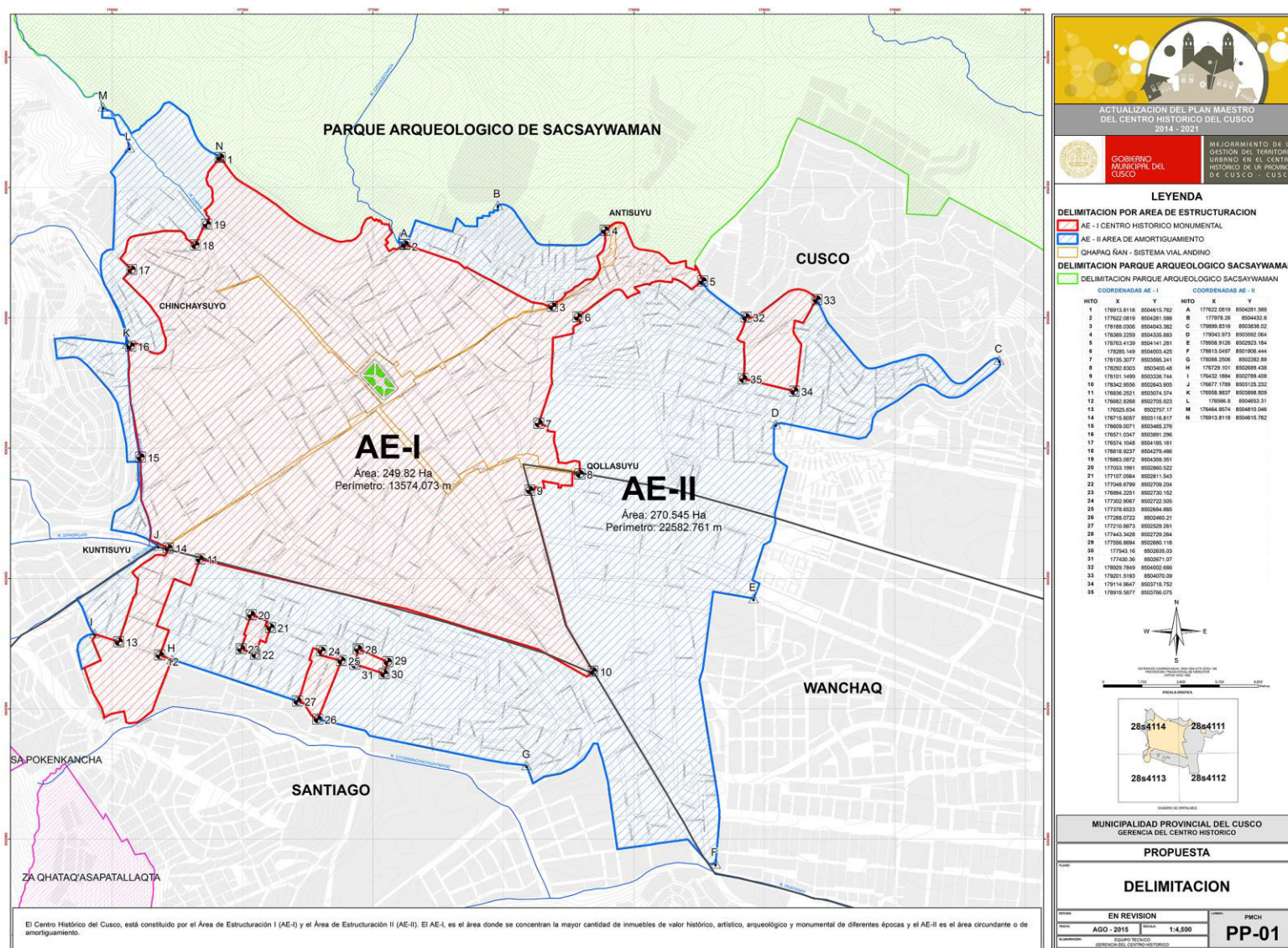
El Plano N°02, propone una nueva delimitación del sitio patrimonial, así como de su área de amortiguamiento, en el marco de la actualización del Plan Maestro 2016.



Figura N°01: Ubicación del CHC con referencia a una imagen satelital de Google Earth.



Plano N°01: Delimitación del CHC, según Plan Maestro 2005.



Plano N°02: Propuesta de nueva delimitación del CHC, según Actualización del Plan Maestro 2016.

2.2. La evolución de la ciudad

El actual centro del Cusco es el resultado de seis siglos de historia urbana que podemos resumir en cinco estratos históricos sucesivos: el asentamiento killke, las ciudades inka, colonial, republicana y contemporánea. En este largo proceso, los edificios y las calles sufrieron diferentes cambios, destrucciones y reconstrucciones que dieron forma a la ciudad histórica actual. Como resultado, el tejido construido acumula vestigios de cada una de estas fases y enterrado en el subsuelo se esconde el archivo arqueológico, testimonio de la historia de la ciudad. En diferentes puntos del centro histórico las excavaciones han descubierto muros asociados con cerámicas de época killke. Se trata de los restos del asentamiento preinka, que fue completamente transformado para alojar el gran centro ceremonial que sería la capital del Tawantinsuyu. Los datos disponibles permiten afirmar que esta refundación fue decidida por Pachacútec y constituyó la culminación de su gran obra política. Las modificaciones de la traza de la capital inka comenzaron poco después de la invasión, cuando en 1536 el Cusco imperial fue parcialmente destruido, como parte de la resistencia de Manco Inka, durante la lucha entre españoles e inkas.

Con la toma española de Cusco, los palacios reales y templos sagrados de los inkas fueron derribados para construir los edificios que requería el nuevo orden establecido por la administración colonial.

En general, se utilizaron piedras talladas de los edificios inkas para habilitar los nuevos proyectos de edificación. Las antiguas calles y plazas fueron transformadas para adaptarlas a la idea de espacio urbano europeo.

El gran terremoto de 1650 destruyó buena parte de la ciudad colonial, obligando a la reconstrucción de la mayoría de sus edificios monumentales. Entre el siglo XIX y los comienzos del XX, después de la emancipación del Perú de la corona española, el Cusco prosiguió su transformación urbana. Edificios como el convento de San Agustín fueron derribados y se abrieron nuevas calles con nuevas construcciones. Con todo, los muros inkas del Cusco monumental, mantuvieron su magnificencia única, impresionando a cuantos viajeros, historiadores y escritores los visitaban.

Durante los primeros años de administración colonial sobre la ciudad inka, aunque a menudo sus datos son contradictorios. Hacia finales del siglo XVIII y durante el siglo XIX, algunos viajeros e historiadores escribieron sus impresiones sobre el legendario Cusco. Contamos con sus coloridas descripciones de las edificaciones

inkas, acompañadas de dibujos, fotografías, mapas y en algún caso hasta filmaciones. Es un panorama que se prolongará durante la primera mitad del siglo XX, hasta 1950, cuando un nuevo terremoto dañó casi la mitad de los edificios de la ciudad. A partir de entonces comienza la gran transformación del Cusco contemporáneo que ha dado forma al centro turístico que podemos ver actualmente.

2.2.1. El urbanismo Inka

La mayor parte de los muros que se han conservado en el centro representativo del Cusco son restos de las antiguas fachadas que delimitaban las manzanas de la ciudad inka (Gasparini, Margolies 1977; Hyslop 1990: 29-68; Bauer 2008 [2004]: 107- 157). Hasta ahora, el tentativo mejor documentado de restitución de la trama urbana inka sigue siendo el de Santiago Agurto (Agurto 1980: 126). Se trata de la única propuesta de comprensión integral del antiguo agregado urbano, que presenta una hipótesis de trabajo para las zonas que carecían entonces de datos. Sin embargo, se tiene gran cantidad de restos arqueológicos cubiertos por un denso tejido de construcciones que es producto de la superposición de cinco siglos de intensa vida urbana.

No existe en todo el Cusco una casa colonial que no haya experimentado sucesivas ampliaciones y demoliciones a lo largo de su historia (Paredes García 2009: 87). Cada una de ellas implicó la apertura de trincheras para cimentar los nuevos muros, el vertido de rellenos para sustentar los nuevos pavimentos y el desmantelamiento de las estructuras obsoletas. Además, cada una de estas fases incorpora cloacas y canalizaciones que requieren la apertura de trincheras y su posterior relleno. Si a ello sumamos los servicios públicos de alcantarillado, electricidad y suministro de agua, es comprensible que la mayoría de las memorias de excavación describan registros estratigráficos alterados (Farrington 2010a, 2010b), con basureros y fosas de expoliación que dificultan una lectura topográfica de las escasas evidencias inkas documentadas.

Asimismo, los cauces canalizados del río Saphi y Tullumayo fueron establecidos en época inka y siguen siendo hoy el soporte de dos importantes arterias contemporáneas de circulación, los muros inkas englobados en las fachadas de la Plaza de Mayor confirman que sus límites

coinciden, en su mayor parte, con los de la antigua plaza Awkaypata, tan sólo la Catedral y las casas construidas sobre el río Saphi han alterado su antiguo trazado. Todos estos datos confirman muchas de las noticias transmitidas por los autores coloniales que fueron incorporados ya desde el siglo XIX. Como la historia urbana de la ciudad colonial y republicana era relativamente bien conocida, las transformaciones que sufrió la planta inka están recogidas en todos los trabajos importantes de la primera mitad del siglo XX. Además, las fuentes escritas no dejaban dudas al fijar la posición de muchos edificios inkas: el templo del Sol -Qorikancha- estaba situado bajo la iglesia de Santo Domingo, el Acllawasi en el convento de Santa Catalina, el Qassana y el Coracora en el frente norte de la Plaza de Armas, el Amarukancha fue ocupado por los jesuitas y el Qolqampata se encontraba detrás de la iglesia de San Cristóbal. Es sorprendente que la planta publicada por Brian Bauer (2008 [2004]: 223) apenas difiere del mapa elaborado cien años antes por George Squier (1877; publicado por Rowe en 1967), con la identificación de los lugares inkas que fueron ya anotadas, entre muchos otros, por Max Uhle. Naturalmente, existen topónimos en las fuentes escritas cuya ubicación no ha encontrado un consenso entre los investigadores, así como las interpretaciones históricas de los edificios, su función y el nombre de sus ocupantes referidos a menudo contradictoriamente por los distintos cronistas. Como ya comentamos, la recopilación de información arqueológica sobre el primitivo trazado del Cusco comenzó en el siglo XIX con los viajeros y exploradores que visitaban la región en busca de restos de los antiguos inkas, incrementándose en los primeros decenios del siglo XX con el nacimiento de la arqueología peruana.

Una muestra precoz fue sin duda el plano publicado por George Squier (1877: 428) como resultado de sus viajes en Perú. Cincuenta años después, Max Uhle nos dejó una detallada planta de la ciudad con la recopilación de los muros inkas y la posible localización de los edificios citados en las crónicas españolas (Rowe 1954).

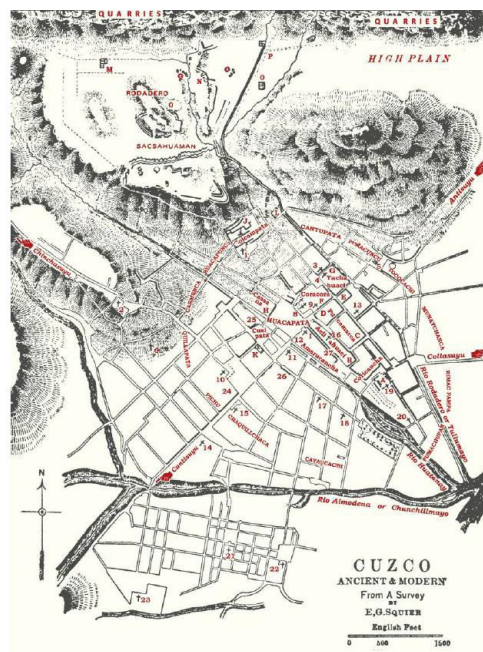


Figura N°02: Mapa del Cusco publicado por Squier (1877).

Ephraim George Squier publicó el libro *Incidents of Travel and Exploration in the Land of the Incas* (1877) donde presenta la planta de la ciudad del Cusco, señalando ya los numerosos restos inkas que eran visibles e identificando además la posición de algunos de los edificios citados por los cronistas y los barrios periféricos enumerados por Garcilaso de la Vega. **RUINAS INKAS:** A. Templo del Sol; B. Palacio de las vírgenes del Sol; C. Palacio del Inka Tupac Yupanqui; E. Palacio de Inka Roca; F. Palacio del Inka Viracocha; G. Palacio de Yachawasi o las Escuelas; H. Palacio del Inka Pachacútec; I. Palacio de Wayna Capac; J. Palacio de Manco Capac; K. Casa de

Garcilaso de la Vega; L. Intiwatana o Gnomon del Sol (Waka Sapantiana); M. Ruinas de edificios inkas; N. Chinkana excavada en la roca; O. Rocas trabajadas; P. Camino inka con gradas que conduce a las canteras.

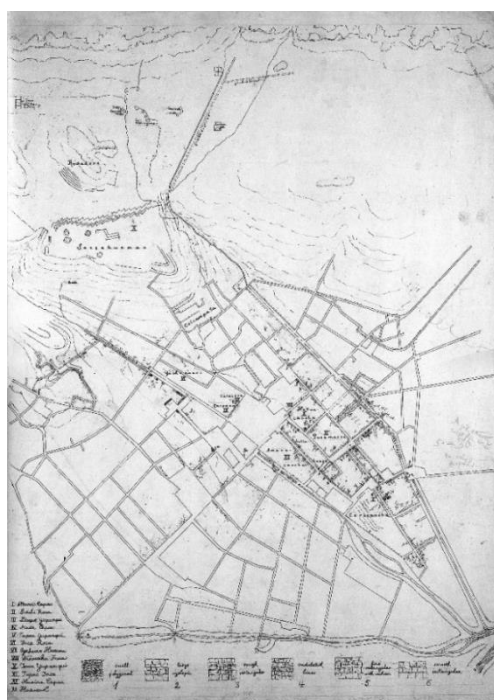


Figura N°03: Mapa del Cusco para el estudio de la ciudad inka realizado por Max Uhle en 1900 (Universidad de California).

Se trata de un borrador realizado por el arqueólogo alemán durante sus investigaciones en la ciudad.

El dibujo original es uno de los primeros estudios de la distribución topográfica de los edificios construidos por los gobernantes inkas, siguiendo las indicaciones que recogen las fuentes coloniales: Manco Capac (I: Colcampata); Inka Roca (VI: Coracora y Yachawasi); Inka Yupanqui (X: Hatunkancha, Qorikancha y Saqsaywaman); Tupac Inka (XI: Pucamarca); Wascar (XII: Amarukancha). La posición del Qassana es correctamente identificada, aunque no queda asociada a ningún inka. El dibujo indica que la investigación no

se había concluido. Es notable, además, que, en un momento tan temprano, Uhle propone ya una clasificación de los tipos de muros inkas, indicando su distribución en la planta de la ciudad.

En la primera mitad del siglo XX, el auge de los estudios indigenistas asociado con la preservación del legado inka impulsó el estudio de la antigua capital imperial. Por aquellos años iniciales destacan las figuras de José Uriel García y Luis Eduardo Valcárcel. Ya en 1922 Uriel García

publicó la monografía Ciudad de los Incas. Estudios Arqueológicos: Cuzco. Las excavaciones de Valcárcel en el yacimiento denominado “La Fortaleza”, realizadas entre 1933 y 1934, condujeron al primer conocimiento científico de Saqsaywaman - Sajsawaman- (Valcárcel 1934). También en ese mismo año vio la luz su monografía sobre el Cusco inka (Larco, Valcárcel, Ríos 1934), que sería reeditada renovada en 1950. En 1934 se haría el primer elevamiento riguroso de los restos inkas de la ciudad. Siguió el trabajo de los antropólogos y arqueólogos Manuel Chávez Ballón y Luis Barreda Murillo. El primero fue discípulo en Lima de Julio C. Tello y se incorporó en 1944 como profesor de la Universidad del Cusco (UNSAAC), mientras que el segundo se graduó ya en el Cusco en 1950. Ambos coincidieron con el profesor de Berkeley John H. Rowe, que en 1944 identificó las culturas Chanapata y Killke en el valle del Cusco. Chávez Ballón fue el descubridor del yacimiento de Marcavalle, fundamental en la identificación de los primeros agricultores del valle del Cusco. A medida que se documentaban las fases más antiguas de la historia del Cusco se afrontaba la revisión topográfica de la información recogida en las fuentes coloniales.

En estos mismos años Luis Alberto Pardo publicó su obra La metrópoli de los incas: monografía arqueológica (1937), a la que seguiría la Historia y Arqueología del Cuzco en 1957. Ya en los años 70's y 80's de la centuria pasada, toda una generación de arqueólogos cusqueños haría avanzar el conocimiento de la antigua ciudad: entre la numerosa obra de Víctor Anglés Vargas destaca la Historia del Cusco Inkaico (1988); en estos mismos años Alfredo Valencia Zegarra y Arminda Gibaja realizan sus publicaciones, Fernando Astete una tesis inédita sobre la infraestructura hidráulica en el Cusco y se acometen excavaciones importantes, como la de Percy Ardiles en la Urbanización Kennedy (Ardiles 1986).

Así en la generalidad de estos estudios la imagen espacial de sus establecimientos corresponde hipotéticamente a agrupamientos de viviendas dispuestos bajo el patrón “*kancha*”⁶ alrededor de un patio

⁶ La *kancha* inca fue la unidad de vivienda, cuya composición arquitectónica consistía en un cerco rectangular que albergaba tres o más estructuras rectangulares dispuestas simétricamente alrededor de un patio central. Las *canchas* alojaban por lo general diferentes funciones ya que conformaban la unidad básica tanto de viviendas como también de templos y palacios; adicionalmente, varias *kanchas* podían ser agrupadas para formar las manzanas de los asentamientos inkas.

central: estructuras conformadas por recintos uniespaciales rodeados de corrales, a manera de pequeños volúmenes o refugios rurales de planta circular preferentemente y techados cupularmente con paja, dispersos en medio del mosaico de sementeras que cubrían determinados sectores del Valle.

Las casas virreinales levantadas en el sector de la ocupación incaica se acomodaron a la topografía existente de las kanchas incaicas. El modelo de casa virreinal cuzqueña desarrollado primero en el sector aristocrático incaico, y aplicado después en el sector urbano de la extensión española distaban de ser la simple reiteración repetitiva de la casa española castellana.

De igual forma la organización del paisaje urbano, a nivel de ambientes públicos se cuenta con algunas descripciones recogidas en las fuentes escritas coloniales. La más completa es la que incluye Garcilaso de la Vega en los Comentarios Reales de los Incas: *“Del cerro llamado Sacsahuaman descende un arroyo de poca agua, y corre norte sur hasta el postrer barrio, llamado Pumapchupan. Va dividiendo la ciudad de los arrabales. Más adentro de la ciudad hay una calle que ahora llaman la de San Agustín, que sigue el mismo viaje norte sur, descendiendo desde las casas del primer Inca Manco Cápac hasta en derecho de la plaza Limaqpampa. Otras tres o cuatro calles atraviesan de oriente a poniente aquel largo sitio que hay entre aquella calle y el arroyo. En aquel espacio largo y ancho vivían los Incas de la sangre real, divididos por sus aillus, que es linajes, que, aunque todos ellos eran de una sangre y de un linaje, descendientes del Rey Manco Cápac, con todo eso hacían sus divisiones de descendencia de tal o tal Rey, por todos los Reyes que fueron, diciendo: éstos descenden del Inca fulano y aquéllos del Inca zutano; y así por todos los demás”*. (Garcilaso 2004 [1609]: 438).

Así, para el Cusco los cronistas presentan una geometría muy precisa del trazado de la antigua capital. Cuentan que estaba dividida en dos sectores por la línea que formaban los caminos que llevan hacia el Antisuyo y Contisuyo. Esta línea corresponde a las calles actuales de Triunfo, Hatun Rumiyoc, Cuesta San Blas, y al otro extremo las calles de Marqués, Santa Clara y Hospital. En los estudios se ha consolidado la idea de que estos dos sectores respondían a la dualidad presente en el pensamiento andino

tradicional. Hacia el norte se situaba el Hanan Qosqo (Hanan Cusco), un término que reflejaría una forma modificada de la expresión quechua "Hawan Qosqo" ("Cusco Superior"). Referencias de los cronistas como Betanzos, 2004 [1551]: sugiere que, a partir del sexto gobernante, Inca Roca, este sector habría servido de sede del poder. Hacia el sur de la línea se extendería "Urin Qosqo" (Rurin Cusco), una modificación terminológica de "Uran Qosqo" ("Cusco bajo"). Este habría sido el sector escogido por los cinco primeros gobernantes: desde Manko Qhapaq hasta Qhapaq Yupanqui. El espacio que ocupaba la gran explanada ceremonial ha sido claramente definido mediante los paramentos de época inca que han llegado hasta nuestros días y que rodean las plazas de Armas y del Regocijo; las terrazas del costado oeste al sector Kusipata harían parte del sistema.

Frente a esta rica tradición de estudios etnohistóricos, el conocimiento de los restos arqueológicos únicamente dio un salto cualitativo después de 1950. A las figuras precursoras de Max Uhle y John H. Rowe, siguió una multitud de investigadores que han trabajado aspectos específicos del urbanismo del Cusco. Tom Zuidema ha abordado temas ligados a la cosmogonía, los mitos y los procesos ligados a la organización social, política y religiosa de la capital y la cultura Inka (Zuidema 1964, 1989, 1991). Brian Bauer ha centrado su atención en la prospección arqueológica del valle del Cusco, los antecedentes a los inkas y los antiguos sistemas rituales de apropiación del territorio (Bauer 2000, 2008). Jeanette Sherbondy se acerca al estudio del Cusco a través de la gestión del agua y su relación con el sistema de organización social inka. En su libro (escrito junto a Horacio Villanueva Urteaga) Cusco: aguas y poder (Villanueva-Sherbondy, 1980), recoge las claves para entender la importancia que tuvo en la época inka el control de los recursos hídricos y la permanencia hasta nuestros días de este sistema de relaciones. Susan Niles (1987 y 1999) aborda el estudio de la arquitectura y las formas de asentamiento inkas, aportando claves fundamentales para su interpretación como testimonio de la memoria colectiva. José Alejandro Beltrán Caballero investigó en su tesis doctoral sobre el agua y la forma urbana en la América precolombina: El caso de Cusco como centro de poder inka (2013), además de investigar conjuntamente con Alejandro Beltarn Caballero, Ricardo Mar Medina,

Ramiro Matos y Crayla Alfaro una propuesta de interpretación y reconstrucción de la ciudad inka en el libro Urbanismo inka de Cusco, nuevas aportaciones (2014) realizando estudios y aportes referidos al urbanismo inka.

2.2.2. El espacio urbano de la ciudad colonial

En 1534, año en que llegan las huestes invasoras a Cusco y producida la fundación española, se efectúa el reparto de tierras a los invasores, los que al recibir su legado debían adaptar las construcciones a sus necesidades y costumbres.

Hacia fines del siglo XVI ya se habría consolidado la ciudad hispana sobre el asentamiento inka.



Figura N°04: Leyenda y textos del dibujo: «La gran ciudad y cabeza y corte real de los doce reyes yngas. Santiago del Cuzco...» En Nueva Crónica y Buen Gobierno (fines del siglo XVI, inicios del XVII) – Guaman Poma de Ayala. Nótese la plaza principal Aucaypata, los nuevos portales, la Cusipata o plaza del Regocijo o de la Merced (antes de la construcción de la casa de la moneda y del hotel de turistas actual que la redujeron), más abajo la Cusicancha, actual plaza de San Francisco sobre antiguos andenes agrícolas. S XVII.

A diferencia de otras urbes invadidas, el Cusco mantuvo su traza urbana con modificaciones que definitivamente habían cambiado la fisonomía urbana. En lugar del Acllahuasi, Sunturwasi y los Palacios de los inkas ahora se erguían templos, símbolo de dominación impuesta a través de la religión. Testigos de esta etapa son las innumerables casonas ubicadas en el núcleo del antiguo centro nobiliario que se había convertido en el nuevo núcleo administrativo y punto de confluencia de las actividades y vida social de la ciudad hispana. El Qorikancha inka centro religioso del inkario se había transformado en el sustento del templo y convento de Santo

Domingo donde adaptaron diversos espacios a los nuevos usos que requería el convento, el antiguo Acllahuasi fue convertido en el Monasterio de Santa Catalina de Sena, el Amaru Kancha en el templo de la Compañía de Jesús. Las antiguas huacas corrieron la misma suerte, sobre la huaca que era parte del palacio de Qolqampata, se edificó el templo de San Cristóbal y la Catedral ocupó el sitio del antiguo Suntunwasi y Coracora.

El Cusco hacia 1640 ya se había configurado en una urbe con fisonomía particular que mostraba el sincretismo entre lo inka y lo hispano. El desarrollo comercial, la explotación de las minas y otras actividades hicieron de esta ciudad, próspera. En el siglo XVII los inmuebles fueron creciendo en extensión y altura, algunas alcanzaron hasta los tres niveles, se las ornamentaron con arquerías soportadas por capiteles, portadas, corredores, balcones, celosías, pintura mural y otros elementos en los que se adicionaron tallas en madera y piedra.

En 1650, la ciudad tendría que modificarse, a raíz de un seísmo, así esta destrucción motivaría una nueva transformación urbana en su fisonomía. En esta etapa la mayoría de los templos fueron renovados y otros reconstruidos totalmente, como el caso de la Compañía de Jesús que fue edificado al estilo barroco y terminado en 1674, muchas casas fueron demolidas y reconstruidas enmarcadas en la tendencia arquitectónica de la época con elementos recargados.



Figura N°05: El Cusco después del terremoto de 1650. Este lienzo anónimo de grandes dimensiones se conserva en la Catedral del Cusco. Fue mandado a pintar por Alonso de Cortés de Monroy como recuerdo del seísmo que asoló la ciudad.

La distinción alcanzó niveles altos, las casonas fueron intervenidas excepcionalmente al igual, los templos que fueron enriquecidos con sillerías, marquetería, lienzos y demás ornamentos que daban clara muestra del apogeo y la opulencia de la antigua capital de los inkas; de esta época datan casonas como la denominada casa Concha que contiene en la fachada hacia la calle San Agustín, piezas líticas de las antiguas edificaciones inkas, cuyos muros muestran hacia el interior numerosas hornacinas, son evidentes también las adiciones y mutilaciones de las estructuras originales y de la edificación del periodo virreinal del cual se conservan puertas, balcones y otros elementos, siendo evidentes también las modificaciones introducidas en la República. Otras casas se enseñorean en la ciudad como la casa del Marqués de Valle Umbroso en la calle Marqués, la casa del Inca Garcilazo, el Palacio del Almirante, la casa Urbina en la plaza Nazarenas, la Casa de los Becerra en la Calle Garcilazo y muchas otras que fueron declaradas monumentos nacionales en 1972. Los primeros años del siglo XVIII, son todavía testigos del apogeo del comercio de la plata, que desde Potosí transitada a través de Cusco hasta Argentina. El auge económico y por ende el mantenimiento de sus casonas se haría evidente hasta mediados de siglo. En la segunda mitad, se fueron agudizando las diferencias entre los opresores y los oprimidos, la explotación en el campo, el pago de impuestos cada vez mayores a favor de la corona y otros aspectos gestaron los movimientos libertarios, que se inician con la rebelión de Túpac Amaru II en 1749. En los años posteriores se suman otros movimientos tales como la insurrección de los hermanos Angulo, de Mateo Pumacahua, de José Agustín Chacón y Becerra y concluirían finalmente en declaración de la independencia en 1821. La inestabilidad se apodera de estas tierras que declina su apogeo. El contexto urbano edificado se torna decadente.

2.2.3. La ciudad histórica en la república hasta nuestros días

La etapa republicana empieza a marcar un aislamiento mayor de la ciudad, las minas de Potosí habían dejado de ser explotadas, así la actividad agrícola se convirtió en sustento de la ciudad. Se venía consolidando la

hegemonía de la capital de la República peruana, Lima, con su ubicación privilegiada cercana al mar fue decisiva para que las ciudades del interior como Cusco perdieran vigencia y consecuentemente se sumieran en el abandono, pero aun así sus vetustas estructuras se mantienen al paso del tiempo, incorporando elementos de nuevos estilos. El 21 de mayo de 1950 acontece un sismo de gran intensidad que remece las estructuras de la ciudad, fueron factores de esta destrucción: la intensidad del movimiento (grado 7 en la escala de Mercalli Modificada); la construcción defectuosa y estado de deterioro, más la participación de obreros no especializados que provocaron un 20% de demoliciones innecesarias. Se tiene como dato que en los edificios públicos, los daños ascendieron a 100 millones de soles.⁷ En conjunto incluyendo la destrucción de bienes y medios de producción los daños causados por el terremoto se calculan en 500 millones de soles.⁸

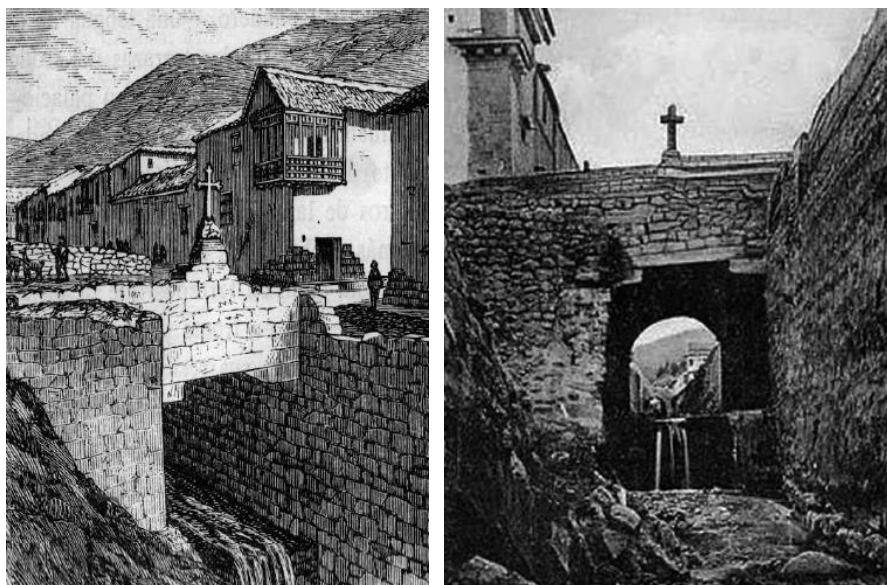


Figura N°06: Grabados de Squier (siglo XIX).
Se dibujaron detalladamente los puentes inkas sobre el canal del río Saphi, el tema ha sido una referencia recurrente en las fotografías de la ciudad histórica.

Formados por losas monolíticas sostenidas sobre ménsulas de piedra. Con la cobertura de los canales en la primera mitad del siglo XX desaparecieron definitivamente de la fisonomía del Cusco.

⁷ En 1951, 1 dólar americano valía 15 soles de oro del Perú. Informe de la Misión enviada por la UNESCO en 1951 por George Kubler. Página 5.

⁸ Cuzco: Reconstrucción de la ciudad y restauración de sus monumentos. Informe de la Misión enviada por la UNESCO en 1951 por George Kubler. Página 5-7.

La acción del gobierno fue relativamente rápida, se impuso un Impuesto sobre el Tabaco, Ley Nro. 11551 del 31 de diciembre de 1950,⁹ que se destinó a la edificación pública y privada, así como en cierta medida al fomento industrial. Este impuesto permitió recaudar de 20 a 30 millones de soles al año, constituyéndose en un Fondo Especial para la reconstrucción de Cusco, cuyos créditos se distribuyeron de la forma siguiente: 20% a la Cooperación Nacional de Vivienda, para la reconstrucción de casas baratas, de las que ya estaban aprobados 1500 proyectos, 30% al fomento industrial, principalmente a la fabricación de material de construcción en el departamento de Cusco, 50% al Banco Central Hipotecario para financiar préstamos interés reducido, 3.5% a los propietarios afectados que quieran emprender obras de construcción privada y trabajos de reconstrucción, por un periodo de tres (03) años.

El Congreso de la República asignó un crédito especial de 60 millones de soles, a razón de 10 millones de soles cada año desde 1951 para la reconstrucción de iglesias y monumentos históricos.

La inversión de estos créditos estuvo acompañada de complicados trámites administrativos. Las peticiones de las órdenes religiosas se elevaron a la Oficina Técnica Permanente de la Reconstrucción de Cusco que tenía su sede en la misma ciudad y dependía del Ministerio de Fomento, esta Oficina estaba encargada de dirigir las obras de mayor urgencia. Para las obras de reconstrucción de gran escala se enviaban los proyectos con los presupuestos correspondientes al Ministerio de Fomento en Lima.

El Ministerio de Fomento fue encargado de controlar la inversión de los fondos de reconstrucción en iglesias y monumentos históricos y la Oficina Nacional de Planeamiento y Urbanismo, como organismo autónomo, emprendió la realización de una encuesta y levantamiento catastral. En junio de 1951, esta oficina constituyó una Comisión de Planeamiento para establecer un proyecto piloto que oriente acciones para tener las posibilidades de desarrollo de la ciudad. El diseño de este proyecto piloto, comprendía la reconstrucción de la ciudad y la reforma del sistema vial. El plan contempló la delimitación de cuatro (04) zonas: A) Zona histórica y

⁹ Ley Nro. 11551 del 31 de diciembre de 1950, que declara de interés público y de necesidad nacional la reconstrucción de la ciudad de Cuzco, para cuyo efecto se aumenta el precio de los cigarrillos, cigarros, tabaco de pipa y se autoriza al Banco Central Hipotecario del Perú para conceder préstamos hipotecarios.

arqueológica, objeto de conservación y restauración; B) Distritos residenciales, que permitía un sector de modificaciones urbanas; C) Distritos en los que podían ser autorizados el crecimiento edificado, y D) Distritos de futuro desarrollo urbano. Es en este proyecto que se elabora el primer plano urbano de la ciudad y la primera delimitación referida a una zona de protección.

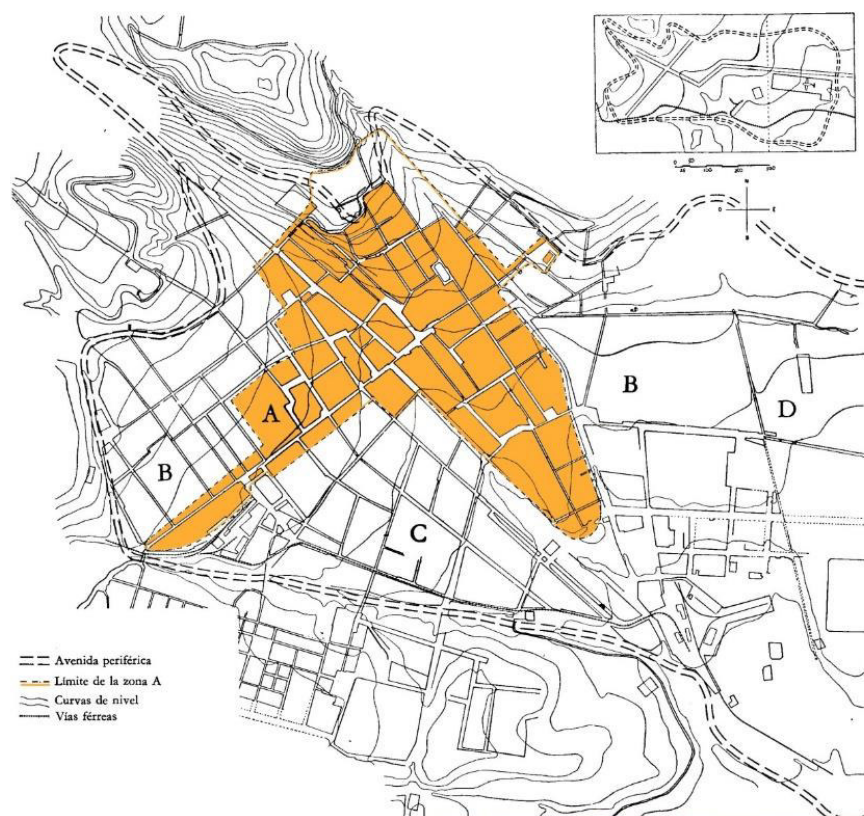


Figura N°07: Plano de delimitación de zonas (1951).
Proyectado por el Arqto. Luis Miró Quesada Garland, en el Informe de la Misión enviada por UNESCO en 1951 por George Kubler.

En este marco, UNESCO envió dos misiones: la primera liderada por el Sr. Robert W. Hudgens, Director de la Asociación Internacional Americana para el Desarrollo Económico, e integrada por la Ing. Lilian Peterson y el Sr Enrique Sánchez de Lozada, que presento un primer informe en julio de 1951. Ese mismo año la organización acordó enviar una segunda misión técnica para continuar con los estudios de los problemas planteados por el estado peruano y formular recomendaciones concretas para acciones inmediatas, para ello se debía de iniciar preparando un informe que incluyera una descripción detallada de los daños causados por el terremoto, un proyecto de Plan de conservación y

restauración de monumentos deteriorados -en el marco de la reconstrucción general de la ciudad- y un presupuesto del costo de reparación o demolición de cada uno de los monumentos,¹⁰ la misión estaba integrada por los siguientes expertos: el profesor George Kubler, jefe del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Yale, jefe de la Misión, Sr. Luis Mac Gregor Ceballos, arquitecto restaurador de la ciudad de México, Sr. Oscar Ladrón de Guevara, arquitecto de la ciudad de Cusco en representación del Ministerio de Fomento y Obras Públicas. El trabajo de la misión se llevó a cabo con la cooperación del Ministerio de Obras Públicas de la ciudad de Lima, de la Oficina Técnica Permanente de Reconstrucción de Cusco y de la Comisión de Planeamiento nombrada por el Consejo Nacional de Urbanismo. La misión encargada permaneció en Perú de junio a agosto de 1951, trabajó en estrecho contacto con los servicios gubernamentales y organismos privados competentes. Según el informe de la misión, dos aspectos dificultaban seriamente la restauración de los monumentos dañados: uno de ellos era la falta de mano de obra calificada, y el otro, la falta de materiales adecuados y la deficiencia del sistema de transporte, pues el único medio para transportar dichos materiales era el ferrocarril, lo cual generaba un costo adicional alto, pues estos eran transportados desde Lima.

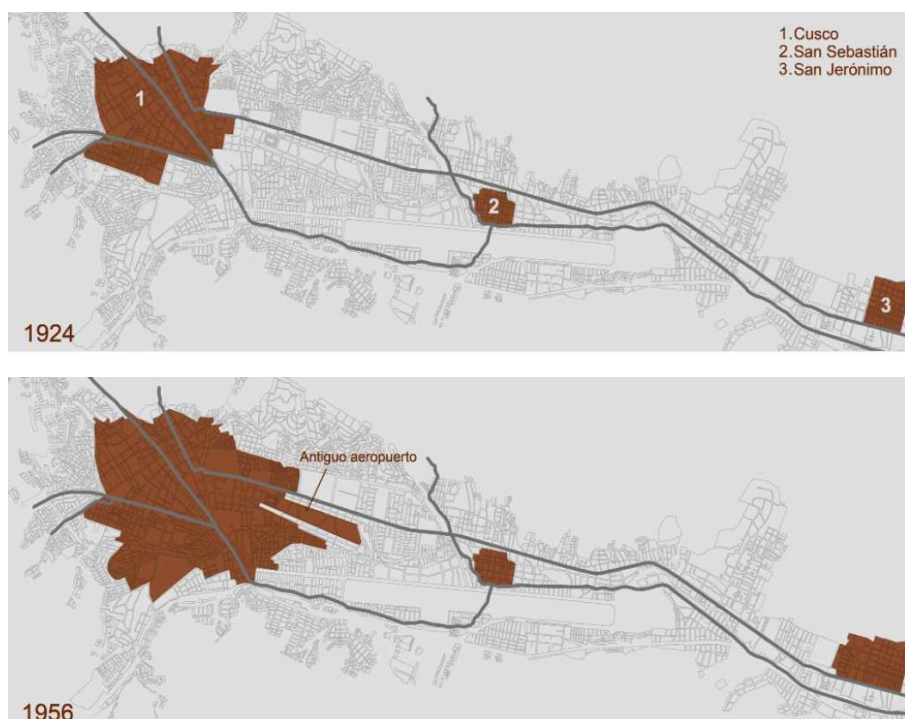
En esta etapa se restauran ocho (08)¹¹ templos de la ciudad, pero muy pocos inmuebles de propiedad particular, mayormente debido a trabas administrativas y burocráticas, en muchos casos las reparaciones efectuadas por los propietarios se limitaron al resane y pequeñas actuaciones en fachadas mas no intervenciones integrales. Otro de los grandes factores que incrementaron la destrucción fue el pánico posterior al sismo por el cual muchos propietarios demolieron sus casas por el temor de que colapsaran. Este evento marcó el cambio de la fisonomía de la ciudad colonial y la proyectó a un nuevo desarrollo y el rescate de sus monumentos. De esta época datan las urbanizaciones de Zaguán del Cielo, Mariscal Gamarra y Zarumilla. Las intervenciones en la ciudad después

¹⁰ Cuzco: Reconstrucción de la ciudad y restauración de sus monumentos. Informe de la Misión enviada por la UNESCO en 1951 por George Kubler. Páginas 6-7

¹¹ Los templos restaurados fueron: Santo Domingo, la Merced, la Compañía de Jesús, San Francisco, Belén, San Sebastián, la Catedral y San Pedro, descritos en las paginas 10-19 del documento de Reconstrucción de la ciudad y restauración de sus monumentos. Informe de la Misión.

del sismo, en lo que respecta a propiedades particulares se dio con materiales contemporáneos (concreto armado, ladrillo, etc.).

Durante 1960 y 1970, se inicia el proceso de urbanización de las áreas periféricas, debido a factores como la migración del campo a la ciudad, el incremento de la actividad turística y el retorno de los pobladores nativos. La ciudad empieza a expandirse en los sentidos este, oeste y sur. Así el Ministerio de Vivienda decide orientar sus acciones a la elaboración de un Plan de Desarrollo Urbano para Cusco. A inicios de 1970 se da una etapa importante en el desarrollo de la ciudad, extendiéndose los límites de la ciudad en cuyo proceso se une el Distrito de San Sebastián que resultaba periférico hasta la década de los años '50. Se promulgan importantes normas sobre protección del patrimonio cultural y la delimitación de zonas históricas y la declaración de inmuebles en toda la República mediante resoluciones ministeriales.¹²



¹² La R.S. 2900-72-ED, del 28 de diciembre de 1972, (El Peruano 23/01/1973, pag. 3): delimita el Centro Histórico de la ciudad, por el área comprendida dentro del perímetro formado por el límite siguiente: A partir de la intersección de la calle Pantipata, con la av. Sol: av. Sol, calles Ayacucho, Tecte, calle Nueva, Ccascaparo, línea del Ferrocarril de Santa Ana, calle Umanchata, el límite norte de la ciudad y a su vez declara gran cantidad de inmuebles como integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.



Figura N°08: Expansión de la ciudad a lo largo del siglo XX hasta ocupar toda la extensión del Valle. Dibujo GCH (2014). MPC.

En 1973 se crea el Plan COPESCO¹³, para potenciar el eje Cusco-Puno a través de la actividad turística, estando diseñada su acción en la creación y desarrollo de infraestructura turística, la construcción y mejoramiento del sistema vial en este eje y a un importante programa de restauración y puesta en valor de los monumentos. Con motivo de este importante programa se ejecutaron entre 1975 a 1980, la restauración de 20 inmuebles entre Cusco y Puno, destacándose en el Cusco la restauración del Antiguo Colegio de San Bernardo, el Palacio del Almirante, el Antiguo Hospital de Betlemitas de la Almudena, El Seminario San Antonio Abad, y el Conjunto Monumental de Santo Domingo-Qorikancha.

¹³ Proyecto Especial Plan COPESCO, de dependencia del Gobierno Regional de Cusco, cuya misión es la de formular, coordinar, dirigir, ejecutar, supervisar y brindar asistencia técnica especializada en proyectos de inversión relacionados con la infraestructura turística así como elaborar planes de desarrollo turístico, destinados a crear y ampliar la infraestructura turística y económica en concordancia con los planes nacionales, regionales y locales de desarrollo, permitiendo dinamizar la actividad turística en áreas con patrimonio cultural y natural.

En 1983, durante el séptimo periodo de sesiones del Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO,¹⁴ realizado en Florencia, Italia entre el 5 y el 9 de diciembre de 1983, a través de la Decisión 07COM VIII.29 se declaró a la ciudad de Cusco Patrimonio Cultural de la Humanidad. El valor universal excepcional de la ciudad de Cusco fue sustentado en los criterios III) y IV) de la Convención del Patrimonio Mundial.¹⁵ El Comité recomendó que la zona de protección se extenderá a los alrededores de la ciudad.

Figura N°09: Plano de delimitación de la zona monumental (1982). Dirección de Sitios del Patrimonio de la Humanidad. Ministerio de Cultura. Delimitación inscrita ante UNESCO el año 1983, la cual fue digitalizada en soporte de información geográfica en el marco de la retrospectiva de la inscripción en enero del 2012 por la MPC y la Dirección de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura.

¹⁵ Valor excepcional universales (VUE) Criterio III: Convención de Patrimonio Mundial. La ciudad de Cusco es un testimonio único de la antigua civilización Inka, corazón del gobierno imperial Tawantinsuyo, que ejerce el control político, religioso y administrativo sobre gran parte de los Andes de América del Sur entre los siglos XV y XVI. La ciudad representa la suma de 3.000 años de desarrollo cultural indígena y autónomo en los Andes del sur del Perú.

El 5 de abril de 1986, un nuevo sismo sacudió la ciudad, provocando destrucción de sus vetustas estructuras urbanas, fue necesaria la implementación de un Plan Rescate y restauración de sus principales monumentos, acción que estuvo a cargo del Instituto Nacional de Cultura (INC)¹⁶, y que contó con aportes del Gobierno Nacional, Regional y de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECI.¹⁷

Pese al control efectuado por parte de las instituciones encargadas, fue imposible evitar la pérdida de algunos inmuebles de valor histórico. Al igual que en el sismo de 1950, las estructuras menos atendidas fueron los inmuebles destinados a viviendas de propiedad particular.

En este contexto la AECI, formó parte de este Plan de Rescate interviniendo integralmente ocho (08) edificios religiosos el conjunto catedralicio de la Basílica Menor de la Catedral de Cusco, el conjunto de la Compañía de Jesús, de la Merced, el de la Almudena, el Templo de San Pedro, Templo de Santa Ana, Templo de Santa Teresa, Templo de San Sebastián, teniendo como aliados estratégicos y actores principales en el proceso de ejecución al INC y la Escuela Taller Cusco (ETC).¹⁸

Durante los años 1991 a 1995 la MPC ejecuta obras de intervención en espacios públicos, así en esta etapa son intervenidas calles, avenidas, miradores, plazas y plazuelas de los barrios tradicionales de Santa Ana,

¹⁶ El Instituto Nacional de Cultura (INC) fue creado por Decreto Ley Nro.18799, del 9 de marzo de 1971, como un organismo público descentralizado adscrito al Ministerio de Educación, convirtiéndose así en ente rector cultural del país para luego ser absorbido por el Ministerio de Cultura, creado por Ley Nro. 29565, del 21 de julio de 2010, mediante el Decreto Supremo Nro. 001-2010-MC.

¹⁷ La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), antes AECI, es el principal órgano de gestión de la Cooperación Española, orientada a la lucha contra la pobreza y al desarrollo humano sostenible. Según su Estatuto, la Agencia nace para fomentar el pleno ejercicio del desarrollo, concebido como derecho humano fundamental, siendo la lucha contra la pobreza parte del proceso de construcción de este derecho.

Para ello sigue las directrices del IV Plan Director de la Cooperación Española, en consonancia con la agenda internacional marcada por los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y con atención a tres elementos transversales: la perspectiva de género, la calidad medioambiental y el respeto a la diversidad cultural.

¹⁸ La Escuela Taller de Cusco fue creada en diciembre de 1992, en base al trabajo previo de identificación y formulación conjuntamente por AECID, INC-Cusco y el Gobierno de la Región Inka y mediante Resolución Directoral Nro.1167 del 02 de agosto del 2007 de la Dirección Regional de Educación Cusco, quien resuelve autorizar la Apertura y Funcionamiento del Centro de Educación Técnico Productivo (CETPRO) Benéfico "Escuela Taller Cusco". Desarrollando los talleres de carpintería, construcción -albañilería, forja, cantería- jardinería como talleres permanentes, así como los de electricidad, pintura mural y restauración arqueológica.

San Blas y el núcleo del centro histórico, algunas de estas obras ciertamente tienen el mérito de haber mejorado la escena urbana, en beneficio de la ciudad, pero otras modificaron definitivamente la escena urbana tradicional.

El año 1992, se promulgó la Ordenanza Municipal Nro. 02-A/MQ-SG-92 que aprueba el primer instrumento de gestión municipal para la protección de la zona monumental y alrededores del centro histórico, denominado “Código Municipal para la Protección de la Ciudad Histórica del Qosqo”.¹⁹

En el año 1996 se dieron algunas actuaciones de intervención arquitectónicas en ambientes urbanos del centro de la ciudad como la Plaza Mayor, calles y avenidas, así como la restitución de elementos urbanos perdidos a consecuencia del sismo del año 1950, tales como los Arcos de San Andrés y de Santa Ana.

El año 1998, la MPC, ante la gravedad del deterioro del centro histórico, heredado por la falta de mantenimiento, el paso del tiempo y los sismos que afectaron a la ciudad, dirige un pedido a la Cooperación Española solicitando su apoyo técnico y económico para ayudar a revertir la situación.

El año 1999 se formula un proyecto de cooperación interinstitucional, entre la Municipalidad del Cusco (MPC) y la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) con el objetivo de dotar a la MPC de las herramientas necesarias para el planeamiento y gestión del centro histórico, haciendo compatible la conservación de su patrimonio histórico, monumental y cultural con el desarrollo social y económico de la ciudad, y contribuyendo a la mejora de las condiciones y calidad de vida de su población.

El año 2001, se firmó el convenio tripartito entre la UNESCO, el INC y la MPC para la elaboración del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco.

¹⁹ El Código Municipal para la Protección de la Ciudad Histórica del Qosqo fue promulgado mediante Ordenanza Municipal Nro. 02-A/MQ-SG-92. Este reunió un conjunto de disposiciones técnico y legales en un cuerpo normativo y destinado a regir sobre la protección de esta ciudad enmarcadas en la Carta Internacional para la Protección de Ciudades y Distritos Históricos (adoptada por la Asamblea General de ICOMOS, Washington -1987) la cual vinculaba dos contenidos importantes, la definición de Ciudad histórica como, a todo grupo de edificios y espacios del que consten los asentamientos humanos, y cuya unidad e integración con el paisaje les otorgue un valor arqueológico, histórico, artístico, arquitectónico, urbanístico o científico; y el de Protección que son todas aquellas acciones necesarias para la preservación de una ciudad histórica o distritos históricos, incluyendo las acciones de identificación, conservación, restauración, rehabilitación, mantenimiento y revitalización de dichas áreas.

El año 2005 mediante Ordenanza Municipal Nro.115-MC,²⁰ se aprobó el Plan Maestro del Centro Histórico, y en diciembre del mismo año, con Ordenanza Municipal Nro.140-MC,²¹ se aprobó su Reglamento. Ambos instrumentos de gestión y planificación urbana del Centro Histórico y su área de protección. Establecieron las bases del modelo de gestión del Centro Histórico, orientado a recuperarlo creando una nueva dinámica, basada en facilitar la concertación y la participación tanto de instituciones como de la población.

La Ley Nro. 27972 y el Decreto Supremo Nro. 004-2011-Vivienda, el cual aprueba el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en el Capítulo VII, referido al Plan Específico desarrollada la definición y características de los Planes Específicos,²² así como las responsabilidades de las municipalidades provinciales en su formulación y aprobación.²³ Este instrumento de gestión se encuentra aún vigente.

En la actualidad se encuentra en pleno proceso la actualización del Plan Maestro cuya propuesta enfrentará esta compleja realidad para alcanzar la visión planteada al 2021, que es el tener “un centro histórico alcanza niveles significativos de preservación y revitalización, en el marco de una gestión autónoma, democrática y participativa; servicios y equipamiento de calidad para sus residentes, con innovación tecnológica y crecimiento del turismo en armonía a la cultura local”.²⁴

²⁰ El Concejo Municipal en sesión extraordinaria del 11 de marzo de 2005 aprueba el Plan Específico para el Centro Histórico de Cusco, denominado Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco, elaborado en el marco del Convenio entre la MPC y el INC, mediante un proceso técnico participativo.

²¹ El Concejo Municipal en sesión extraordinaria del 30 de diciembre de 2005 aprueba el Reglamento del Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco. elaborado en el marco del Convenio entre la MPC y el INC, mediante un proceso técnico participativo.

²² Artículo 19.- Definición y características del Plan Específico. 19.1 El Plan Específico es el instrumento técnico normativo cuyo objetivo es complementar la planificación urbana de las localidades, facilitando la actuación u operación urbanística, en un área urbana o de expansión urbana, cuyas dimensiones y condiciones, ameriten un tratamiento integral especial: 1. Por su calidad histórica, monumental, cultural o arquitectónica, zonas de valor paisajístico natural, de interés turístico o de conservación; 2. Por ser áreas de recuperación, protección o de conservación de áreas naturales, zonas urbanas con niveles de riesgo medio o alto; y/o 3. Para optimizar el uso de las mismas, y generar los estímulos a los propietarios e inversionistas para facilitar los procesos de desarrollo urbanístico.

²³ Artículo 20.- Requisitos y responsables de la propuesta de Planes Específicos. 20.1 Para el establecimiento de las áreas destinadas para Planes Específicos, deberán tener en cuenta el modelo de desarrollo urbano y la Clasificación General del Suelo, establecido en el PDM o PDU. 20.2 En aquellas áreas identificadas y delimitadas en el PDM y/o el PDU para Planes Específicos, corresponde a las Municipalidades Provinciales su formulación y aprobación.

²⁴ Documento presentado en el Foro Seminario de Normatividad del Patrimonio Monumental en Cusco (ICOMOS_UNESCO): Construyendo la Normatividad del Centro Histórico propuesto de actualización del Plan Maestro (2016) el 15 y 16 de junio de 2016. GCH. MPC.

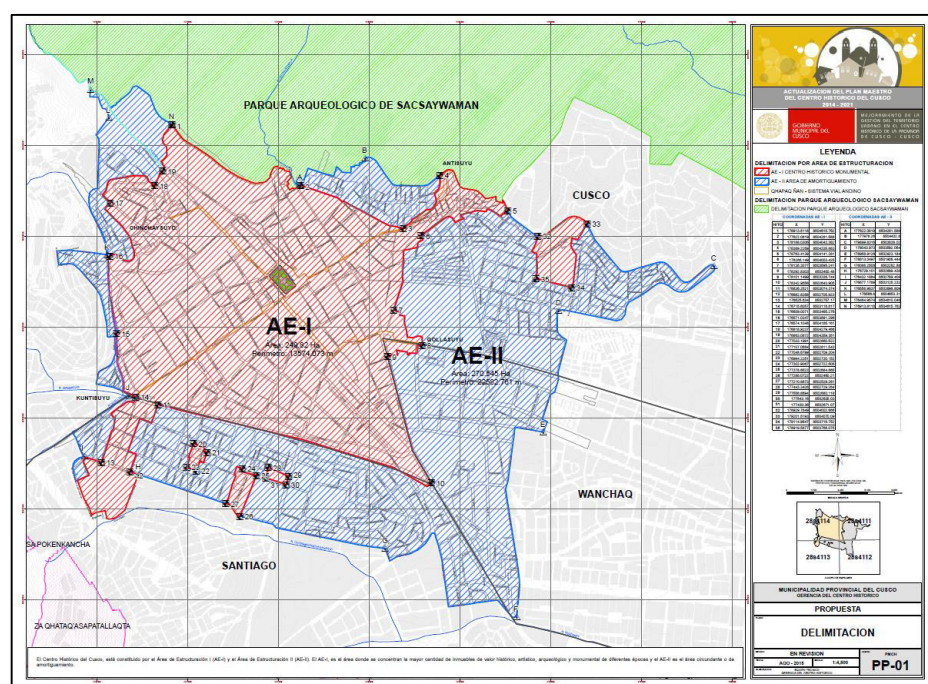


Figura N°10: Plano propuesta de delimitación del Centro Histórico (2015). Proceso de actualización del Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco. MPC. GCH. Propuesta de delimitación para la gestión del Centro Histórico, en el marco del proceso de actualización del Plan Maestro (2015-2021) que definen dos áreas complementadas y detalladas en la propuesta de reglamentación que menciona el Artículo 17°. Ámbito de aplicación: el ámbito de aplicación de este reglamento propuesto es el CHC (AE-I) y su área circundante de protección (AE-II), debidamente delimitado y graficado en el Plano PMCHC PP-01. En este sentido el Plan Maestro y Reglamento definen como Áreas de Estructuración integrantes del CHC, las siguientes:

17.1- Área de Estructuración-I (AE-I) - Área de Centro Histórico y Zona Monumental- comprende áreas con heterogeneidad de función y especializadas, constituida básicamente por las áreas o conjuntos urbanos de valor histórico monumental y abarca el área expresada en el plano PMCHC P-01, de delimitación del CHC.

17.2- Área de Estructuración-II (AE-II) - Área Circundante de Protección del CHC - comprende áreas con multiplicidad de usos del suelo, básicamente: vivienda, comercio e institucional. Abarca el área circundante al área de Centros Históricos y está establecida en el Plano PMCHC P-01, de Delimitación del CHC.

2.3. Características socio-económicas

La concentración de actividades comerciales y de servicios turísticos en el núcleo, viene desplazando al uso residencial hacia otras áreas, siendo relevante que en el Núcleo del Centro y en el sector de Santo Domingo - San Agustín, solo el 1% es de ocupación residencial exclusiva. Así mismo de 105 locales de recreación pública en el AE-I, el 36% corresponde a locales de diversión nocturna los que tienen incompatibilidad de uso de los suelos, impactando principalmente el sector Núcleo. De 3,759 predios registrados con actividad económica el 22% se

encuentra en el distrito de Santiago. Constituyéndose la Av. del Ejército en un eje de distribución de insumos y productos al por mayor.

Existen 44 predios donde se trabajan líneas de artesanía; de 138 predios destinados a la producción y comercialización de artesanía el 24% se ubica en el sector del Núcleo, 23% en el barrio de San Blas, el 21% en el barrio de San Pedro y el 14% en el distrito de Santiago, en su conjunto estos indicadores tienen escasos sistemas de regulación y gestión.

Los ítems desarrollados a continuación han sido obtenidos luego de la revisión del diagnóstico en la Actualización del Plan Maestro del Centro Histórico 2015-2021²⁵, realizado por la Gerencia de Centro Histórico (GCH) de la MPC.

2.3.1. Vivienda

- Sobre el tipo de vivienda, el 58% son viviendas independientes²⁶, el 9% viviendas en edificio, el 10% viviendas en quinta, el 21% viviendas en casa de vecindad, el 10.7% viviendas colectivas y el 0.3% viviendas improvisadas.²⁷
- Sobre los materiales predominantes en paredes de las edificaciones de vivienda, se encontró que el 34% son de bloque de cemento, el 64% de adobe o tapia y 1% restante de otros materiales.²⁸
- Sobre su estado de conservación, 8,482 viviendas (equivalentes al 45.80%) tiene un estado aceptable; 8,433 viviendas (equivalentes al 46.20%) puede ser recuperadas y 1,397 viviendas (equivalentes al 8.00%) se encuentra en un estado irrecuperable²⁹.
- Sobre el acceso a servicios básicos:
 - a) El 71% de las viviendas contaban con abastecimiento de agua potable a través de la red pública dentro su vivienda (condición aceptable), el 27% contaba con acceso a través de redes exterior o desde pilones públicos (condición deficitaria) y el 2% sin

²⁵ Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco (2015-2021): Actualización. Tomo I. página 30. Documento que al cierre del presente estudio se encuentra en proceso de revisión previa a su aprobación y ya cuenta con un diagnóstico que ha sido socializado con los actores.

²⁶ Se refiere a que la vivienda no se encuentra en edificio.

²⁷ Actualización del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco. Plano N°07 PMCH FC-V-01.

²⁸ Plano N°08 PMCH FC-V-02.

²⁹ Plano N°09 PMCH FC-V-04.

acceso o con acceso a fuentes no controladas como pozos, acequias y manantiales³⁰.

- b) El 72% de las viviendas cuentan con conexión a la red pública de desagüe dentro de la vivienda y 28% fuera de la vivienda³¹.
- c) El 98% de las viviendas dispone de acceso a energía eléctrica y el 2% no lo dispone³².
- Con respecto a las condiciones de tenencia, se tenía que el 43% son viviendas propias completamente pagadas, el 43% son viviendas en alquiler, el 3% son viviendas propias que están siendo pagadas mediante financiamiento y el 11% tienen otras formas de tenencia. Además indica que el 36% de las viviendas presenta una “tenencia irregular”, referida a que no presentan un reconocimiento legal de la propiedad³³.
- Sobre la situación de hacinamiento, se encontró que el 1% tiene un “índice de hacinamiento”³⁴ (i) de hasta $i = 2.4$, que equivale a no presentar condiciones de hacinamiento; por su parte el 90% de las viviendas presenta condiciones de hacinamiento medio entre $i = 2.5$ e $i = 4.9$ y el 9% de viviendas se encuentra en una situación crítica de hacinamiento con $i \geq 5.0$ ³⁵.
- Sobre la población³⁶:
 - a) El Área de estructuración I tiene una densidad poblacional de 231.69 hab/m².
 - b) El Área de estructuración II tiene una densidad poblacional de 159.88 hab/m².
 - c) La densidad poblacional del área correspondiente al distrito del Cusco es de 183.63 hab/m².
- La densidad poblacional del área correspondiente al distrito de Santiago es de 269.87 hab/m².

³⁰ Plano N°10 PMCH FC-V-05.

³¹ Plano N°11 PMCH FC-V-06.

³² Plano N°12 PMCH FC-V-07.

³³ Plano N°13 PMCH FC-V-12.

³⁴ Idem, $i = \frac{\text{personas habitando una vivienda}}{\text{número de dormitorios de la vivienda}}$

³⁵ Plano N°14 PMCH FC-V-13.

³⁶ Plano N°15 PMCH FC-V-18.

- La densidad poblacional del área correspondiente al distrito de Wanchaq es de 150.29 hab/m².

2.3.2. Servicios básicos

Las instalaciones de redes de servicios de agua potable y desagüe en gran medida se encuentran en estado de obsolescencia, por su antigüedad y falta de mantenimiento. La ciudad no tiene un sistema diferenciado de evacuación de aguas pluviales y aguas servidas, las que discurren por una misma red y desembocan en la cuenca del río Huatanay. Se ha identificado 154 viviendas que representan el 28% del total de viviendas del Centro Histórico que no cuentan con servicio de desagüe, el que es reemplazado por el uso de riachuelos, acequias y canales en forma clandestina. En cuanto al abastecimiento de agua a los predios en un gran porcentaje no cuenta con instalaciones óptimas de agua.

CATEGORIA	AE-I		AE-II		TODO CENTRO HISTORICO	
	Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%
Red pública dentro de la vivienda (agua potable)	5,328	29.76%	7,905	44.16%	13,233	73.92%
Red pública fuera de la vivienda	1,595	8.91%	3,074	17.17%	4,669	26.08%
TOTAL	6,923	38.67%	10,979	61.33%	17,902	100.0%

Cuadro N°01: Abastecimiento de Agua Potable, red pública (2014).

Fuente: INEI 2007- Proyección CHC (2014). GCH (2015). MPC.

CATEGORIA	AE-I		AE-II		TODO CENTRO HISTORICO	
	Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%
Pilón de uso público*	190	33.81%	98	17.44%	288	51.25%
Camión-cisterna u otro similar*	3	0.53%	7	1.24%	10	1.78%
Pozo*	10	1.78%	17	3.02%	27	4.80%
Rio, acequia, manantial o similar*	4	0.71%	123	21.89%	127	22.60%
Vecino*	44	7.83%	40	7.12%	84	14.95%
Otro*	10	1.78%	16	2.85%	26	4.63%
TOTAL	261	46.44%	301	53.56%	562	100.00%

Cuadro N°02: Abastecimiento inadecuado de agua (2014).

Fuente: INEI 2007- Proyección CHC 2014. GCH (2015). MPC.

CATEGORIA	AE-I		AE-II		TODO CENTRO HISTORICO	
	Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	5,289	28.95%	7,914	43.32%	13,203	72.27%
Red pública de desagüe fuera de la vivienda	1,815	9.94%	3,250	17.79%	5,065	27.73%
TOTAL	7,104	38.89%	11,164	61.11%	18,268	100.0%

Cuadro N°03: Sistema de desagüe (2014).

Fuente: INEI 2007- Proyección CHC (2014). GCH (2015). MPC.

CATEGORIA	AE-I		AE-II		TODO CENTRO HISTORICO	
	Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%
Pozo séptico*	4	1.83%	17	7.76%	21	9.59%
Pozo ciego o negro / letrina*	6	2.74%	9	4.11%	15	6.85%
Río, acequia o canal*	6	2.74%	23	10.50%	29	13.24%
No tiene*	76	34.70%	78	35.62%	154	70.32%
TOTAL	92	42.01%	127	57.99%	219	100.0%

Cuadro N°04: Otras redes de desagüe (2014).

Fuente: INEI 2007- Proyección CHC (2014). GCH (2015). MPC.

Existe una deficiente cobertura de alumbrado público que sumado al tendido de redes aéreas eléctricas y de telecomunicaciones desvirtúan la imagen urbana.

Se han identificado 270 viviendas que representa el 1.46% que no cuentan con el servicio de energía eléctrica.

CATEGORIA	VIVIENDAS CENTRO HISTORICO 2014	%	VIVIENDAS AE I	VIVIENDAS AE II
Si tiene alumbrado	18,214	98.54%	7,043	11,171
No tiene alumbrado*	270	1.46%	149	121
TOTAL	18,484	100.00%	7,192	11,292

Cuadro N°05: Abastecimiento de energía eléctrica en viviendas (2014).

Fuente: INEI 2007- Comparación CHC. GCH (2015). MPC.

2.3.3. Economía y Turismo

La economía del Centro Histórico se fundamenta principalmente por el crecimiento de la actividad turística, generando una expansión de las actividades del sector no transable: comercio y servicio; que representan el 42% y 35% respectivamente siendo los más representativos.

Se debe destacar que dichas actividades generan en su mayoría empleo informal. La concentración de actividades económicas dentro de un mismo predio y el subarrendamiento de espacios especialmente en el Núcleo generan desorden e inadecuada prestación de servicios, encontrándose hasta ocho (08) actividades en un mismo predio. Por otro lado, existe la problemática del comercio ambulatorio sindicalizado y no sindicalizado y un creciente número de ambulantes que ocupan las principales calles y avenidas, generando caos y desorden que afecta negativamente la funcionalidad de este sector.

2.4. Características del patrimonio edificado

2.4.1. Registro y catalogación de inmuebles

El Centro Histórico depositario de una configuración única, expresada en una yuxtaposición arquitectónica que generó una arquitectura religiosa, civil pública y civil doméstica, todas estas concentradas en el AE-I, donde se hace elocuente los 98 inmuebles declarados como Monumentos de la Nación (PM-I)³⁷ y los 313 inmuebles que contienen un alto valor patrimonial individual (PI-II)³⁸, a ello se suman los 485 inmuebles que han logrado contextualizarse armoniosamente con el patrimonio existente (VC-III)³⁹ y los 432 inmuebles que contienen en sus estructuras algunos elementos de valor patrimonial (EP-IV)⁴⁰. Estas cuatro primeras categorías representan un 52%, frente al 48% de inmuebles que no contienen ningún valor patrimonial (SV-V)⁴¹ y áreas que no pudieron ser registradas para otorgarles una valoración patrimonial específica (ANC)⁴².

³⁷ Del Reglamento del Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco (2005-2016) aprobado con Ordenanza Municipal Nro 140-MC-2005. vigente, Capítulo II.- Categorías de catalogación, artículo 33° Edificación declarada Patrimonio Monumental (PM-I): Inmuebles o edificios con valor monumental expresamente declarado. Son aquellas obras arquitectónico-arqueológicas que tienen un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, artístico o cultural. En su mayoría son edificios de arquitectura religiosa, institucional y civil que conservan valores de conjunto de la tipología arquitectónica y cultural de los diferentes periodos históricos de la ciudad y mantienen características inalteradas de imposible reposición en su estructura espacial formal y funcional. Se incluye dentro de ellas los vestigios de la arqueología prehispánica.

³⁸ Edificaciones con valor o características patrimoniales individuales (PI-II): Son aquellas edificaciones que conservan valores tradicionales de la tipología arquitectónica y cultural de diferentes periodos históricos de la ciudad y que mantienen características inalteradas en su estructura espacial, funcional y formal. Se trata de edificaciones que, sin poseer la declaración de Monumentos, poseen un gran valor patrimonial individual que es necesario proteger de acuerdo a procedimientos de Ley. Se incluye dentro de ellas los vestigios de la arqueología prehispánica.

³⁹ Edificación con valor contextual (VC-III): Son aquellas edificaciones que otorgan unidad al conjunto urbano y presentan características formales de carácter urbanístico de diferentes épocas de la historia de la ciudad que se integran entre ellas o aquellas modernas que se integran a la arquitectura circundante. Se incluye dentro de ellas los vestigios de la arqueología prehispánica.

⁴⁰ Inmuebles con algún elemento patrimonial o histórico (EP-IV): Son todos aquellos predios o edificaciones que no se adaptan a las tipologías históricas, pero que contienen elementos singulares o vestigios de alguna de las épocas de nuestra historia con valor patrimonial cultural que debe ser protegido.

⁴¹ Inmuebles sin valor patrimonial específico o predios sin construir (EP-IV): Son aquellos inmuebles que carecen de valor patrimonial específico y que no guardan armonía con el contexto urbano y morfológico. Las intervenciones que se lleven a cabo en estos inmuebles deberán adaptarse a la tipología del contexto urbano respetando los parámetros urbanísticos y edificatorios generales establecidos para los diferentes sectores del centro histórico.

⁴² ANC: Área no catalogada

N°	BARRIO	TOTAL LOTES	CATEGORIA					
			PM-I	PI-II	VC-III	EP-IV	SV-V	ANC
1	NÚCLEO	369	53	96	115	24	48	33
2	SAN CRISTOBAL	226	12	32	48	93	20	21
3	SANTO DOMINGO	152	8	19	41	37	27	20
4	SAN BLAS	350	8	40	98	101	53	50
5	SANTA ANA	363	3	11	36	57	205	51
6	SAN PEDRO	521	13	96	97	92	157	66
7	PARDO – PUMACCHUPAN	526	1	19	50	28	390	38
TOTAL AMBITO CATALOGACION 2009-2012		2507	98	313	485	432	900	279
	PORCENTAJES	100%	4%	12%	19%	17%	36%	11%
8	LA ALMUDENA	-	2	-	-	-	-	-
9	BELEN	-	1	-	-	-	-	-
10	RECOLETA	-	1	-	-	-	-	-
11	SANTIAGO	-	1	-	-	-	-	-
TOTALES			5					

Cuadro N°06: Categorías de catalogación de inmuebles.

Fuente: GCH (2015). MPC.

Sin embargo, todo este patrimonio material referido está atravesando por un dramático proceso de deterioro. En un 48% identificamos un cambio de uso incompatible manifestado en algunos sectores que se caracterizan por un dinamismo económico y por concentrar la mayor parte servicios agravando las condiciones de hacinamiento. Las casonas monumentales y patrimoniales, poco apreciadas por algunos moradores y propietarios, se saturan y tугurizan desvirtuando su patrimonio con intervenciones que a la larga provocan demoliciones o alteraciones drásticas. Se ha llegado a determinar que el 42% de estas presentan estados de conservación malos y ruinosos y un 69% tienen condiciones de habitabilidad inadecuadas.

El Plano N° 03, muestra detalladamente los inmuebles catalogados en el Centro de la ciudad y la respectiva categoría según el componente patrimonial artístico, arquitectónico y arqueológico.

2.4.2. Registro y catalogación de ambientes urbanos

La imagen urbana, conformada por los ambientes urbanos, en un 70% se encuentran desbordados por funciones y actividades que afectan su calidad espacial, ambiental y paisajística; el déficit de mobiliario urbano, la iluminación complementaria adecuada, la proliferación de avisaje comercial, el poco control sobre el tendido y permanencia de cableado aéreo, así como el estado de conservación de fachadas y cubiertas de las edificaciones en general tiene como consecuencia la degradación, deterioro y distorsión del contexto, produciendo que gran cantidad de espacios públicos se perciban como zonas peligrosas, contaminadas y

deprimidas, sobre todo en los barrios de Santa Ana, San Pedro y el sector de Pumaqchupan.

El impacto negativo de las laderas circundantes, sectores degradados, junto a los factores mencionados; contribuyen a la reducción del valor paisajista expresada tanto en valores arquitectónicos como sociales al constituir cierres visuales en el entorno de cada ambiente urbano.

	Uso Residencial (R)	Uso Comercial (C)	Zonas De Recreación Pública (ZRP)	Usos Especiales (OU)	Servicios Públicos Complementarios
AE-I	23%	58%	60%	53%	47%
AE-II	77%	42%	40%	47%	53%
Total Predios	4772	3759	176	208	180

Cuadro N°07: Uso de suelos.

Fuente: GCH (2015). MPC.

La mayor concentración de equipamiento urbano de la provincia se encuentra en el Centro Histórico, identificándose 160 Instituciones Educativas (AE-I: 76 y AE-II: 84), entre públicas y privadas, que atienden a 53,662 alumnos que en su mayoría provienen de los distritos colindantes y de sectores peri urbanos, que representan el 42% de la población estudiantil de la provincia, lo que genera congestión vehicular y peatonal.

	INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	
	TOTAL	%
Se requiere	64	100%
Existe	160	244%
Total Exceso	96	144%

Cuadro N°08: Infraestructura educativa.

Fuente: GCH (2015). MPC.

En cuanto a instituciones de salud se tiene 20 establecimientos de salud (AE-I: 9 y AE-II: 11) de categorías H1, H2, H3 y H0 (establecimientos no categorizados), de los cuales 12 son establecimientos de salud privados como clínicas y centros médicos asistenciales, ofreciendo una cobertura de atención reducida, infraestructura inadecuada.

	INFRAESTRUTURA DE SALUD H1, H2, H3	
	TOTAL	%
Se requiere	45	100%
Existe	20	15.56%
Total Déficit	25	-84.44%

Cuadro N°09: Infraestructura de salud.

Fuente: Sistema Nacional de Estándares. Ministerio de Vivienda. GCH (2015). MPC.

El Plano N° 04 analiza el estado de conservación de los ambientes urbanos y determina la categoría de catalogación de los mismos según el Manual de Catalogación de Ambientes Urbanos.⁴³

Las categorías de catalogación identificadas fueron los Ambientes Urbanos Monumentales,⁴⁴ Ambientes Urbanos Miradores,⁴⁵ Ambientes Urbanos Bordes,⁴⁶ Ambientes Urbanos Ingreso,⁴⁷ Ambientes Urbanos Con Escenas Naturales,⁴⁸ Ambientes Urbanos con perspectiva a Monumentos,⁴⁹ Ambientes Especializados por su actividad o uso,⁵⁰ Ambientes con Valores Particulares Notables,⁵¹ Ambientes Menores,⁵² y finalmente los Ambientes Comunes,⁵³

⁴³ Manual desarrollado en el marco del Proyecto de Inversión Pública denominado Mejoramiento de la Gestión y Manejo del Centro Histórico del Cusco (2008-2011) ejecutado por la GCH (MPC) en el componente Registro y Catalogación de Ambientes Urbanos del Centro Histórico de Cusco.

⁴⁴ Son ambientes monumentales aquellos lugares donde la presencia de algún monumento (o grupo de monumentos) domina sobre el predominio formal del paisaje. Por lo tanto, también se incluirán dentro de esta clasificación a aquellos lugares donde el predominio de monumentos conforma la figura principal del paisaje.

⁴⁵ Son ambientes miradores aquellos lugares donde el paisaje incorpora vistas privilegiadas de la ciudad del Cusco y del Centro Histórico, de tal manera que la forma de estos espacios se convierte en el marco de una figura dominante que es el paisaje de la ciudad.

⁴⁶ Son aquellos ambientes que delimitan al Centro Histórico y sirven como transición y unión con la ciudad, estos ambientes pueden ser calles avenidas o elementos naturales, los cuales diferencian rápidamente al centro histórico en sus límites y al mismo tiempo lo integran a la ciudad.

⁴⁷ Son aquellos ambientes urbanos que dan acceso y vista hacia el interior del Centro Histórico, estos ambientes pueden mostrar escenas distintas del interior del C.H. sin necesidad de entrar en él.

⁴⁸ Son aquellos ambientes en los cuales, la presencia de elementos naturales, bosques, quebradas, ríos, etc. domina el paisaje, por tanto, en las escenas que forman estos ambientes se lee claramente el lenguaje de espacio natural que posee.

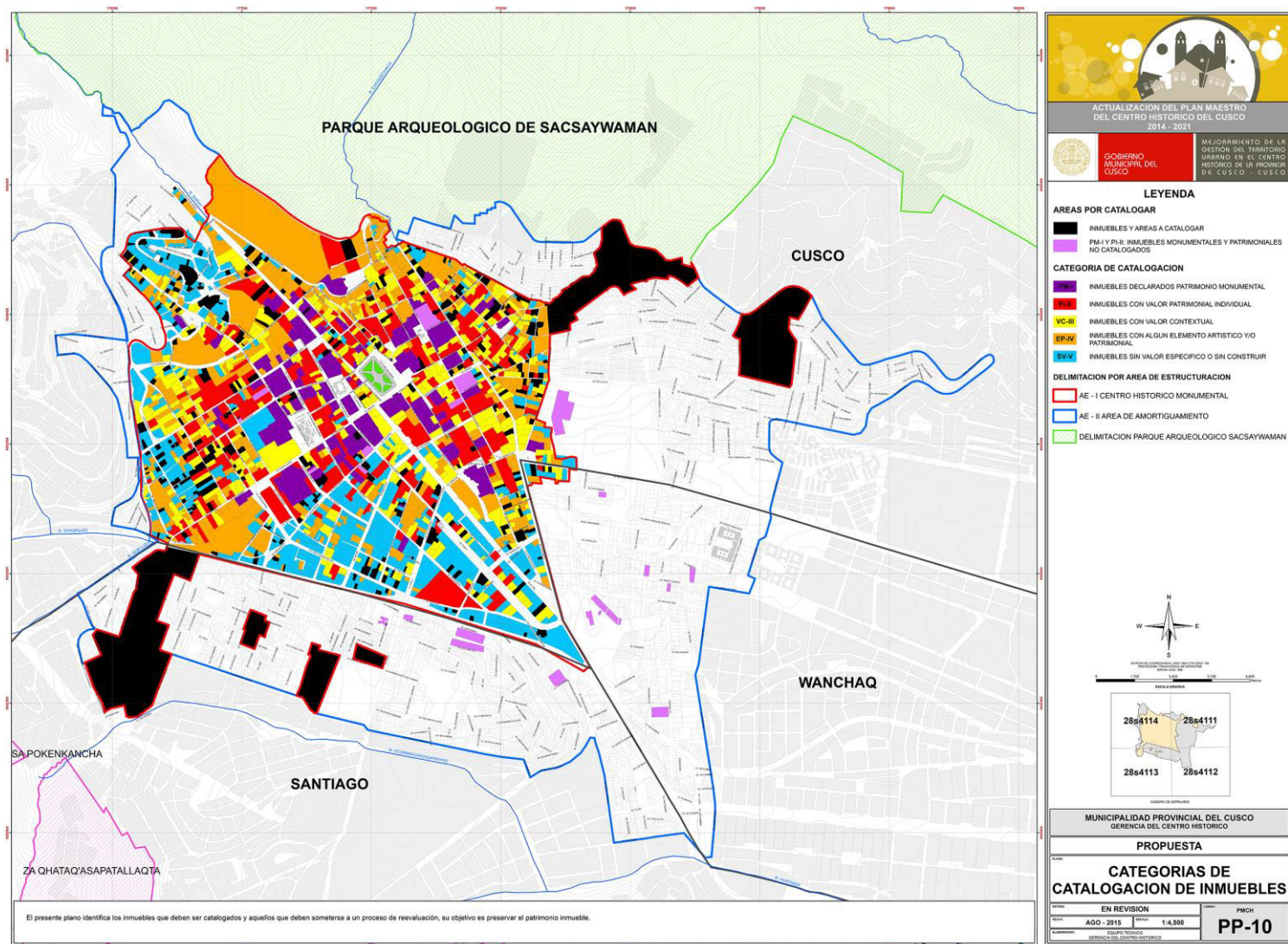
⁴⁹ Son aquellos ambientes que poseen una direccionalidad intencional o casual hacia un monumento en uno de sus extremos. En casos especiales, y más importante aún, cuando posee perspectiva hacia monumentos en ambos extremos de la calle.

⁵⁰ Son aquellos ambientes que se caracterizan por poseer una escena particular otorgada por el uso y activada dentro de su espacio, estas actividades por lo general son artesanales, tradicionales y/o comerciales, esta clasificación puede ser compartida con cualquiera de las demás clases.

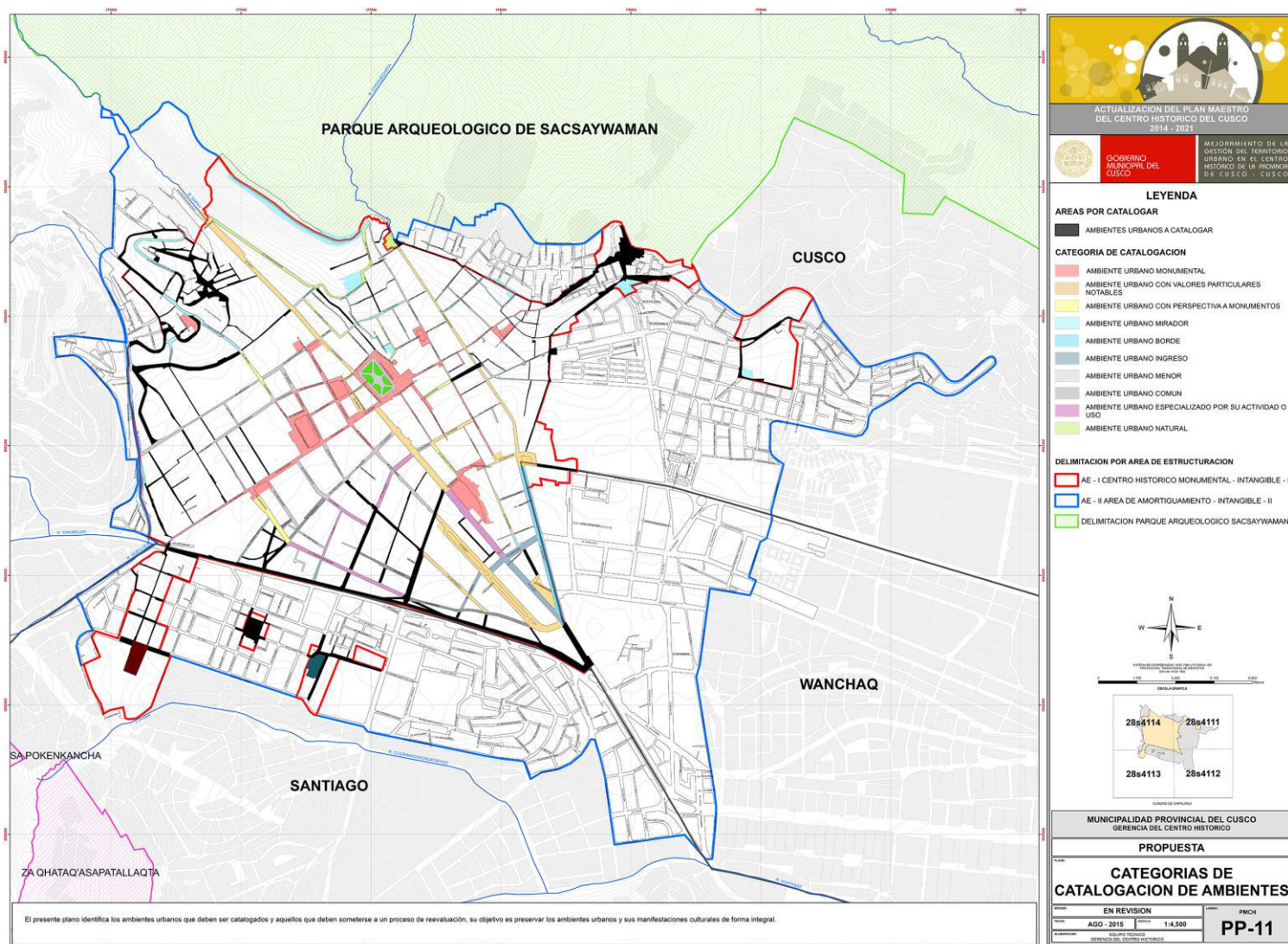
⁵¹ Son aquellos ambientes que contienen características especiales y únicas en su escena, esta característica se puede dar por la apropiación de un determinado espacio por una época determinada, o el dominio del espacio por algún elemento singular y único.

⁵² Son ambientes que se caracterizan por el contenido de homogeneidad en sus fachadas y que por lo general caracterizan a algunos barrios o sectores de la ciudad.

⁵³ Son aquellos ambientes cuya escena urbana original se ha perdido, presentan un paisaje desordenado y carecen del espíritu de pertenencia a algún sector o barrio del Centro Histórico; esto no significa que integren la presente época dentro del Centro Histórico, como continuidad evolutiva de la ciudad.



Plano N°03: Catalogación de inmuebles en el CHC, según Diagnostico de la Actualización del Plan Maestro 2016.



Plano N°04: Catalogación de ambientes urbanos en el CHC, según Diagnostico de la Actualización del Plan Maestro 2016.

2.5. Intervención Institucional

2.5.1. Experiencias de cooperación en el Centro Histórico del Cusco

El CHC es uno de los casos más relevantes en cuanto a los retos que plantea la conservación de los restos arqueológicos en nuestras ciudades. Las estrategias de gestión del patrimonio arqueológico de la ciudad del Cusco se apoyan en un conjunto de instrumentos legales, normativas y declaratorias que se ha ido desarrollando a lo largo de los últimos decenios. Desde el punto de vista jurídico, podemos afirmar que los restos materiales de nuestro pasado, en particular el inca, se hallan relativamente bien protegidos, mientras su imagen sea pública y su potencial turístico puedan insertarlos progresivamente al mercado. Sin embargo, desde una perspectiva práctica, sabemos que la aplicación de la normativa de protección no siempre resulta una tarea fácil, en particular por los desafíos que plantea el constante y necesario desarrollo de la ciudad moderna.

Desde la década de 1980, la cooperación española, a través del Programa Patrimonio para el Desarrollo de la AECID, han apostado por contribuir a la reducción de la pobreza mediante el aprovechamiento del patrimonio cultural como recurso para el desarrollo sostenible de las comunidades. Desde esa perspectiva, se llevaron a cabo proyectos para la puesta en valor del patrimonio, en cooperación con las instituciones y sociedades de los países con vasto contenido patrimonial, con la finalidad de contribuir a la mejora de las condiciones de vida de las personas, promoviendo y facilitando las estructuras socioeconómicas que permitan una utilización sostenible de ese patrimonio revalorizado.

Como un antecedente relevante previo a la entrada a escena de la AECID, vale citar que, en el año 1996, el programa World Monument Watch⁵⁴ (WMW) de la institución americana World Monument Found⁵⁵ (WMF), puso al Centro Histórico de Cusco en la lista de los cien monumentos en mayor peligro de desaparecer y canalizó mediante el Centro Guamán Poma

⁵⁴ World Monument Watch (WMW), es un programa global que inicio sus actividades en 1995 en el marco del 30 aniversario del Fondo Mundial de Monumentos, tiene como objetivo identificar los sitios del patrimonio cultural en peligro y el apoyo técnico - financiero para su preservación.

⁵⁵ World Monument Found (WMF), es una organización privada sin fines de lucro fundada en 1965, en la actualidad cuenta con organizaciones afiliadas en Gran Bretaña, India, Perú, Portugal y España, teniendo como actividad principal el patrocinio de programas para la conservación del patrimonio cultural en todo el mundo.

de Ayala⁵⁶ (CGPA) una subvención para que efectuara un estudio de identificación de casonas para el desarrollo de proyectos pilotos para su intervención.

La propuesta debía ser una aproximación innovadora en los aspectos de gestión que concitaran la atención de la población y de las autoridades locales orientada a revalorar los usos de la vivienda como alternativa a otras actividades a fin de mantener el contenido social y las posibilidades de desarrollo sostenible del Centro de la ciudad.

El CGPA formuló el “Proyecto Centro Histórico de Cusco”, centrado en el estudio de doce (12) del ciento ocho (108) manzanas existentes, pues el proyecto contemplaba únicamente los estudios previos.

Es así que, en el año 1998, ante la gravedad del deterioro del CHC, la MPC dirige un pedido a la Cooperación Española solicitando apoyo técnico y económico para ayudar a revertir la situación. Fruto de esta gestión, las autoridades municipales electas para el periodo 1999-2002 formulan un proyecto de cooperación interinstitucional entre la MPC (MPC) y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) con el objetivo de dotar a la MPC de las herramientas necesarias para el planeamiento y gestión del Centro Histórico, haciendo compatible la conservación de su patrimonio histórico, monumental y cultural con el desarrollo social y económico de la ciudad, y contribuyendo a la mejora de las condiciones y calidad de vida de su población. Es así que en los primeros meses de 1999 se firma el “Acuerdo de Cooperación entre la MPC y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo para la participación conjunta en el Plan de Rehabilitación Integral del CHC”.

En 1999, Solidaridad Internacional de Andalucía propuso al CGPA apoyar un proyecto en el Centro Histórico de Cusco que cumpliera con las condicionantes establecidas en tener una cantidad considerable de beneficiarios directos, trabajo coordinado con el gobierno local y que el inmueble (casona) a restaurar estuviera destinado a fines culturales y

⁵⁶ Centro Guamán Poma de Ayala (CGPA), es un organismo no gubernamental de desarrollo que inicio sus actividades en Cusco el año 1979. En el Centro Histórico del Cusco, orientó su trabajo en el orden de renovación urbana mediante el contribuir a elevar la calidad de vida de los ciudadanos brindándoles acceso a servicios básicos y ejecutando proyectos de rehabilitación de las viviendas, también desarrollaron acciones enmarcadas en el fortalecimiento de la institucionalidad en la gestión pública, así como en organizaciones sociales.

sociales. El 1 de agosto del 1999 la MPC, el entonces Instituto Nacional de Cultura-Cusco⁵⁷ (INC) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en inglés United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, abreviado internacionalmente como UNESCO en francés *Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture*) firman un “Contrato de financiamiento de actividades” para elaborar en el plazo máximo de ocho meses un documento que consigne el “Estado de la Cuestión del Centro Histórico del Cusco”. La suscripción de éste documento expresa la voluntad y compromiso institucional de la MPC y del INC-Cusco para trabajar conjuntamente en los lineamientos del primer instrumento de gestión territorial y normativo, que se tradujo en el PLAN MAESTRO DEL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO, instrumento de gestión orientado a la protección y conservación del patrimonio, compromiso adquirido por la ciudad del Cusco con UNESCO tras su declaratoria de Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Por su parte, en el año 2000 el CGPA inicia un proyecto de intervención en vivienda social que buscó demostrar que era posible mejorar la calidad de vida habitacional de pobladores del Centro Histórico de Cusco, conservando las características históricas y arquitectónicas del patrimonio edificado, a través de un modelo de gestión participativo y concertado para la recuperación del Centro Histórico como espacio vivo y habitable.

Sin embargo, no todas las experiencias de intervención en viviendas han sido alentadoras y agradables. En el año 2010, luego de una inusual temporada de lluvias en el mes de febrero, muchas casonas fueron afectadas por la furia de las precipitaciones pluviales, quedando seriamente comprometidas en sus elementos estructurales, ante lo cual, el accionar institucional se limitó al registro y restricción de las medidas de contingencias por parte de los propietarios para que no se comprometa la

⁵⁷ El Instituto Nacional de Cultura-Cusco (INC) en la actualidad Ministerio de Cultura – Dirección Desconcentrada de Cultura – Cusco (DDCC) creado mediante Ley Nro. 29565 del 21 de Julio del 2010 y mediante Decreto Supremo Nro. 001-2010-MC del 01 de octubre del mismo año el Instituto Nacional de Cultura (INC) se convierte en el Ministerio de Cultura, siendo una institución reconocida como eje fundamental del desarrollo sostenible del país, que promueve la ciudadanía intercultural, la integración social y la protección del patrimonio cultural de la nación, facilitando un mayor acceso a la población, a los productos culturales y artísticos y afianzando la identidad peruana como visión de creación. La Sub Dirección Desconcentrada de patrimonio Cultural y defensa del Patrimonio Cultural, es el órgano que contempla las acciones referidas a patrimonio edificado en el Centro Histórico.

originalidad de las mismas, como fue el caso de la casona ubicada en la esquina de las calles Nueva Alta y Fierro.

Durante décadas, la casona ubicada en la esquina de las calles San Bernardo y Teqte se encuentra expuesta al intemperismo, sin mayor acción por parte de sus propietarios que han optado esperar que esta se desmorone, medida que resulta más rentable que intentar restaurarla bajo los exigentes y engorrosos trámites que esto significa.

El fenómeno irreversible de cambio de uso de suelo en el tradicional barrio de San Blas, son ejemplos de los conflictos que resultan de la debilidad de las instituciones públicas, la falta de programas y presupuestos focalizados en la atención de la vivienda popular y los intereses de la población e inversionistas privados con mayores o menores niveles de legitimidad sobre “lo privado”.

2.5.2. La AECID y la estrategia “Cultura y Desarrollo”

La Agencia Española de Cooperación Internacional para el desarrollo (AECID), es un organismo adscrito al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, cuyos objetivos son la lucha contra la pobreza y la promoción del desarrollo humano sostenible. La Declaración del Milenio y los acuerdos derivados de las cumbres de Naciones Unidas son los principales referentes de la política de desarrollo internacional.

El objetivo general de la estrategia planteada por la AECID en el lineamiento Cultura y Desarrollo es fomentar las oportunidades y capacidades culturales de personas y comunidades como elementos sustanciales de desarrollo humano sostenible. Ésta contiene siete líneas estratégicas y una de ellas se refiere al apoyo a procesos de conservación, restauración, preservación y revalorización de los bienes patrimoniales, tanto materiales como inmateriales, analizando la contribución que todos estos esfuerzos de carácter multisectorial puedan aportar al desarrollo sostenible. En la gestión sostenible del patrimonio cultural para el desarrollo de esta estrategia se inserta la lógica del Programa P>D Patrimonio para el Desarrollo. Siendo el derecho a la identidad y la defensa de la diversidad cultural componentes irrenunciables del desarrollo humano integral, y el patrimonio, en su sentido más amplio (material e inmaterial, cultural y natural), uno de los principales recursos para el

desarrollo, el Programa P>D Patrimonio para el Desarrollo persigue los objetivos de desarrollo humano y social, de mejora de las condiciones de vida y de creación de riqueza, a través de la puesta en valor y gestión sostenible del Patrimonio Cultural, estableciendo las condiciones para que esas mejoras beneficien especialmente a la población de menores recursos. Favorece, además, el desarrollo de las capacidades culturales y la preservación de las identidades y la diversidad cultural.⁵⁸

Así el Programa P>D Patrimonio para el Desarrollo de la AECID representa una evolución y puesta al día del Programa de Patrimonio Cultural que la AECI puso en marcha a finales de los años 80 y que viene funcionando en Latinoamérica desde el año 1985.

Posterior al sismo de 1986, la AECID extiende su apoyo a la ciudad de Cusco, a través de una de sus líneas de acción: La Restauración de Monumentos del Programa de Preservación del Patrimonio Cultural en el Perú. Los principales proyectos ejecutados bajo este lineamiento fueron orientados a la restauración del patrimonio edificado religioso como la restauración integral y puesta en valor del templo de la Compañía de Jesús, restauración del campanario de la Torre del evangelio de la Catedral y el Templo y Convento de la Merced, siendo la contraparte el Instituto Nacional de Cultura – Cusco y la CTAR Cusco (Gobierno Regional de Cusco), Fundación Telefónica y la Comunidad Mercedaria respectivamente, acciones encaminadas con el objetivo principal de la restauración y también se orientaron a la formación de técnicos en conservación arquitectónica de bienes muebles.

En 1993, una segunda línea de acción crea la Escuela Taller Cusco, como parte del Programa de Preservación del Patrimonio Cultural en el Perú, teniendo como objetivo la formación de jóvenes de entre 16 a 25 años en oficios tradicionales vinculados a las tareas de conservación del patrimonio cultural inmueble del CHC, generando mano de obra calificada en las especialidades de cantería, carpintería y albañilería.

⁵⁸ Acuerdo MPC - Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Programa P >D Patrimonio para el Desarrollo. Dirección de Relaciones Culturales y Científicas. (1999). GCH. Programa P >D Patrimonio para el Desarrollo.

La tercera línea de acción del Programa de Preservación del Patrimonio Cultural en el Perú es la Revitalización de Centros Históricos, es así que en octubre de 1999 se firma el acuerdo de Cooperación entre la MPC y la AECID para la participación en el Plan de Rehabilitación Integral del CHC, las actuaciones desarrolladas durante 1999 al 2010 se ejecutaron bajo el amparo legal siguiente:

- 1999-2002 (VII Comisión Mixta de Cooperación).
- 2002-2006 (VIII Comisión Mixta de Cooperación).
- 2007-2010 (IX Comisión Mixta de Cooperación).

Y se enmarcaron en el planeamiento, gestión, elaboración y ejecución de proyectos en el CHC⁵⁹.

Finalmente, a nivel nacional ha contribuido a la realización de nueve (09) Planes de Gestión de Paisajes Culturales, más de 30 Planes de Centros Históricos, 200 intervenciones en rehabilitación del patrimonio arquitectónico y urbano, y la puesta en marcha de 66 Escuelas Taller con más de 26.000 jóvenes capacitados.

2.5.3. La AECID y el “Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico de la ciudad de Cusco”

Los primeros meses del año 1999 se firma el “Acuerdo de Cooperación entre la MPC y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo para la participación conjunta en el Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico del Cusco”,⁶⁰ meses después, el 7 de julio de 1999, la MPC y el INC, firman un “Convenio Marco de Cooperación interinstitucional” para formular en el plazo de un año el “Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco y su área de influencia”.

El 1 de agosto del 1999 la MPC, INC y UNESCO firman un “Contrato de financiamiento de actividades” para elaborar en el plazo máximo de ocho meses un documento que consigne el “Estado de la Cuestión del Centro Histórico del Cusco”. La suscripción de estos dos últimos documentos expresa la voluntad y compromiso institucional de la MPC y del INC para

⁵⁹ Ver Anexo N°08. Acta Final de la IX Reunión de la Comisión hispano-peruana.

⁶⁰ Proyecto: Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico del Cusco (1999 – 2012). Acuerdo MPC - Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. GCH. Programa P >D Patrimonio para el Desarrollo.

trabajar conjuntamente en los lineamientos del Plan Maestro, y específicamente sobre aquellos aspectos relacionados con la protección y conservación del patrimonio, compromiso adquirido por la ciudad del Cusco con UNESCO tras su declaratoria de Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad.

AECID queda a la espera de la conclusión de los documentos “Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco y su área de influencia” y “Estado de la Cuestión del Centro Histórico del Cusco”, para iniciar su participación en la implementación y ejecución del Plan Maestro a través del Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico. Los escasos avances logrados por la MPC y el INC en la elaboración del documento del “Estado de la Cuestión del Centro Histórico del Cusco” obligan a una enmienda al contrato inicial suscrito con UNESCO, firmada el 14 de abril del 2000, por la cual se amplía su vigencia hasta el 31 de diciembre de 2000.

Esta nueva postergación de la entrega de resultados, obliga a la AECID a permanecer a la espera de la conclusión de estos documentos para dar inicio al proyecto con la MPC con todos los lineamientos relativos al Centro Histórico perfectamente establecidos.

En este intervalo, la MPC y la AECID en el año 2000 deciden de común acuerdo ejecutar un proyecto piloto, de carácter integral, relevante para la recuperación e implementación del futuro modelo de gestión del Centro Histórico a través de la elaboración de un Proyecto de Rehabilitación del espacio urbano, la MPC propone la Plaza San Francisco y su entorno inmediato, siendo esta una primera etapa del proyecto. Entre tanto, el equipo constituido a raíz del “Contrato de financiamiento de actividades” suscrito entre MPC, INC y UNESCO, postergó indefinidamente la elaboración del documento “Estado de la Cuestión del Centro Histórico del Cusco”, que no quedó concluido hasta el 25 de febrero de 2002 que, en el marco de un taller participativo, se produce la validación de los lineamientos del Plan Maestro, establecidos en el “Estado de la Cuestión del Centro Histórico del Cusco”, y fruto de ello la MPC y el INC suscriben un nuevo Convenio para conformar una Unidad de Coordinación que elabore el documento técnico normativo “Plan Maestro del Centro

Histórico del Cusco”, que permita elaborar y ejecutar un Plan de Contingencia en base a los Lineamientos del Plan Maestro del Cusco y diseñar la propuesta de conformación de un espacio interinstitucional denominado Unidad de Gestión del CHC.

En julio de 2003, al no existir el documento del Plan Maestro del Centro Histórico, la MPC y la AECID deciden poner en marcha los trabajos de planeamiento y gestión del Centro Histórico mediante la creación de la Oficina Técnica del Centro Histórico (OTCH), enmarcado en el documento denominado “Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico de la ciudad de Cusco”.

El año 2007 desarrollan un documento Proyecto con una duración de 4 años (2007-2010), denominado Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico de Cusco (Planeamiento, gestión urbana y ejecución de proyectos pilotos), en el cual será considerado como una segunda etapa del Proyecto, que tuvo como objetivo contribuir a la recuperación y gestión sostenible del CHC, desde la Subgerencia de Gestión del Centro Histórico, como entidad funcional de la MPC, recogió además experiencias de la primera etapa (2000-2006).

El año 2011, AECID acompaña el proceso de actualización de instrumentos de gestión de la MPC en la Sub GCH, la cual propone la creación de una unidad orgánica de primer nivel organizacional y carácter resolutivo denominada GERENCIA DEL CENTRO HISTÓRICO (GCH), cuyo objetivo fue de dotar al sitio patrimonial de una instancia de gestión técnica que impulse y haga compatible la conservación del patrimonio cultural con la mejora de las condiciones y calidad de vida de su población, la cual fue creada mediante Ordenanza Municipal N°039-2012-MPC, que luego modificada bajo la Ordenanza Municipal N°034-2013-MPC⁶¹, con vigencia en la actualidad.

En ese contexto, la MPC llevaba a cabo un proceso para alcanzar la institucionalización y el fortalecimiento de la gestión de su Centro Histórico, por lo cual solicita la ampliación de un año para finalización del convenio, pedido que fue aceptado por la AECID.

⁶¹ Ordenanza Municipal N° 034-2013-MPC de fecha 19 de diciembre de 2013, la cual aprueba en su artículo primero el Reglamento de Organización y funciones (ROF) de la Municipalidad Provincial de Cusco, la cual consigna la creación de la GCH y una Subgerencia de Gestión.

La ampliación del convenio permitió alcanzar objetivos estratégicos para la gestión del Centro Histórico, como por ejemplo la integración de las funciones de la gerencia dentro del Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), condición que otorga consistencia administrativa a la gestión patrimonial por parte del gobierno local, aunque, por otro lado, no se ha concretado aún la asignación de un presupuesto acorde con los alcances de la gerencia y la visión del sitio patrimonial gestionado, condición que restringe su capacidad operativa y resolutive

Sin embargo, las limitaciones presupuestales obligaron a plantear soluciones imaginativas para atender las necesidades del CHC y sus habitantes, en alianza con otras gerencias y con la participación de los vecinos y otros actores involucrados con el tema patrimonial.

2.5.4. La Oficina Técnica del Centro Histórico (OTCH)

En el marco de los proyectos, programas y acciones descritas en el título anterior, se crea un ente ejecutor de las mismas denominada Oficina Técnica del Centro Histórico (OTCH), que fue una unidad orgánica adscrita a la MPC, además del primer órgano municipal de gestión del Centro de la ciudad, realizó gestiones administrativas, de investigación, registro y difusión de manera directa así como en coordinación con otras instancias de la MPC, fue el ente ejecutor de las acciones de la primera etapa del Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico.⁶² Las principales acciones desarrolladas en este periodo estuvieron descritas ocho (08) lineamientos de trabajo que fueron recogidos para la formulación del primer Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco que como se describe en líneas anteriores llevo más de cinco (05) años la elaboración: Sociedad, cultura y educación, patrimonio cultural, vialidad y transporte, medio ambiente, economía, turismo, normativa y gestión.

La OTCH, se constituyó, así como unidad de apoyo de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, desarrollando y ejecutando planes, programas y proyectos relacionados con la rehabilitación integral y el desarrollo

⁶² Acciones de Emergencia para la Rehabilitación del Centro Histórico del Cusco, enmarcados en la primera etapa del Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico (2000-2006), las cuales fueron realizadas a falta de la elaboración del Plan Maestro.

urbano del Centro Histórico. Las acciones realizadas por la OTCH desde el año 2000 hasta el 2006 quedaron dispersas y poco fortalecidas por la entidad Municipal, debido a la demora en la elaboración de un Plan de Manejo integral del sitio patrimonial, acciones que se vieron desarrolladas en el documento denominado Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico (2000-2006).

La Ordenanza Municipal N° 079 - MC del 28 de agosto del 2003⁶³, incorpora a la Subgerencia de Gestión del Centro Histórico como parte de la estructura de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, órgano de línea dependiente de la Gerencia Municipal, unidad orgánica que a su vez concentra a la OTCH, aunque -en la práctica - ésta queda ligada a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, ya que la Subgerencia de Gestión del Centro Histórico centra su actividad, en esta etapa de transición, a la conclusión del Plan Maestro del Centro Histórico y su Reglamento. El 11 de marzo del 2005, tres años (03) después de la validación de los lineamientos del Plan Maestro, se aprueba con Ordenanza Municipal N° 115-MC-2005, el Plan Específico para el CHC, denominado Plan Maestro, que es un instrumento técnico-normativo de gestión desarrollado en tres capítulos y dieciocho planos. Igualmente, mediante Ordenanza Municipal N° 140-MC del 30 de diciembre del 2005, se aprueba su respectivo Reglamento, cuya implementación pretendía frenar y revertir el proceso de deterioro físico y social.

Para el periodo 2007 -2010, las acciones de la OTCH se enmarcaron dentro de los lineamientos definidos en el Documento Proyecto denominado “Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico del Cusco”⁶⁴, en concordancia con las prioridades del Plan Maestro y su Reglamento aprobado el año 2005 y 2006 respectivamente. Posteriormente este Proyecto es presentado por la MPC a la Agencia Peruana de Cooperación Internacional – APCI. La financiación para esta segunda etapa por parte de la Cooperación⁶⁵ fue de 730.000 euros distribuidos de la siguiente forma:

⁶³ La citada Ordenanza crea un nuevo organigrama estructural de la MPC.

⁶⁴ Mediante Oficio Nro. 006-OGPP/MC-2007 de fecha 06 de marzo de 2007, la Dirección de Planificación y Presupuesto solicita a la OTCH que el mencionado Plan deberá de definir de manera detallada y especifica los programas y proyectos y sus respectivos componentes desagregados.

⁶⁵ Documento de Proyecto 2007-2010. Municipalidad de Cusco – Agencia Española de Cooperación internacional para el Desarrollo. Página 6.

Unidad de Planteamiento y gestión (OTCH): 230.000 euros equivalente a 294.400 dólares americanos.

Proyectos Piloto: 500.000 euros equivalente a 640.000 dólares americanos. Así como la aportación de la MPC fue de 1.108.355 dólares americanos, con la siguiente distribución: Unidad de Planteamiento y Gestión (OTCH): 433.335 dólares americanos. Proyectos Piloto: 675.000 dólares americanos. Todo ello en un tiempo de duración de 45 meses con fecha de inicio abril del 2007 y finalización diciembre de 2010.

El Anexo N°04 muestra los trabajos realizados por la AECID y la MPC con acompañamiento del otrora INC, los cuales se encuentran concentrados en dos etapas claramente diferenciadas, que fueron descritas paginas arriba.

2.5.5. La Gerencia de Centro Histórico (GCH)

Como indicamos, la GCH, logró su integración formal a la administración pública con su inclusión en los instrumentos de gestión de la MPC.

En el capítulo IX del Reglamento de Organización y Funciones (ROF)⁶⁶, se designa a la GCH como órgano de línea y, en el subcapítulo IV, como órgano de línea de segundo nivel organizacional, responsable de la gestión y conservación del centro histórico y de las áreas históricas de la ciudad del Cusco, así como de la formulación e implementación de planes y proyectos específicos en función de las actividades productivas y sociales, de acuerdo a las políticas de desarrollo municipal, conservación del patrimonio cultural y natural, en armonía con las normas locales, nacionales e internacionales vigentes.

Indica, además, que contará con una Subgerencia de Gestión del Centro Histórico (SGGCH) como órgano de tercer nivel organizacional, que será responsable de dirigir, gestionar y coordinar los planes, programas y proyectos relacionados al registro, investigación, conservación, difusión,

⁶⁶ Reglamentado por la Ordenanza Municipal N° 034-2013-MPC de fecha 19 de diciembre de 2013, la cual aprueba en su artículo primero el Reglamento de Organización y funciones (ROF) de la Municipalidad provincial de Cusco, la cual consigna la creación de la GCH y una Subgerencia de Gestión, así como el organigrama institucional. Ver Anexo N° 09.

fiscalización y protección del patrimonio histórico, cultural inmueble y paisajístico.

De esta forma, se incorpora la gerencia de Centro Histórico y su respectiva subgerencia en el organigrama institucional, siendo éste el reconocimiento y validación de la misma en el espacio de gestión municipal. En la actualidad, se encuentra en proceso de implementación.

3. MARCO TEÓRICO

Desde el inicio de la cultura de protección patrimonial, América Latina ha desarrollado una tradición de más de 50 años de intervenciones en centros históricos, obteniendo resultados de importancia cualitativa y cuantitativa, lo cual nos debe permitir tomarnos un momento para repensar este procesos como conocimiento y acción.⁶⁷ La intervención en centros históricos y el patrimonio arquitectónico, son ejes fundamentales que condicionará en los próximos decenios el desarrollo de las ciudades en América Latina.⁶⁸

La agenda de esta experiencia fue marcada por el establecimiento de la Lista de Patrimonio Mundial por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), estableciendo prioridades según la jerarquía de los espacios y monumentos que iba registrando y acreditando y, en los cuales, la recuperación del componente vivencial fue punto de agenda obligatorio, pero que ha sido enfrentado bajo diferentes estrategias y con resultados disímiles. La focalización de presupuestos para la intervención, se vio marcada por la “prestancia” de las edificaciones según la visión de desarrollo que cada espacio y sus actores determinaban prioritaria; en el caso del Cusco y el Perú fue el turismo, con una tendencia monumentalista de las intervenciones, siguiendo la lógica de que debía atenderse primero todos aquellos elementos susceptibles de ser explotados como productos turísticos y con el consecuente descuido de elementos considerados “menores” como la vivienda o los espacios menos atractivos o fuera de los circuitos establecidos.

Una respuesta lógicamente similar vino por parte de actores particulares interesados en beneficiarse también de esta nueva panacea comercial, que con una inyección agresiva

⁶⁷ Carrión, F. 2001. Centros Históricos de América Latina y el Caribe, FLACSO, Ecuador, página 07.

⁶⁸ Alfaro, C., Matos, R., Beltrán-Caballero, A., Mar, R., 2014. Urbanismo Inka del Cusco: nuevas aportaciones, MPC, Cusco., página 01.

de capitales, revolucionaron progresivamente la diversificación de servicios turísticos, de diferentes precios y calidades, en desmedro de los servicios requeridos por los habitantes originales, que obviamente no estaban incluidos en esta agenda, y que ante la presión de la oferta y la imposibilidad de invertir para mejorar sus espacios, llegaron al extremo del desplazamiento de la vivienda tradicional en favor de las inversiones turísticas. Vale decir que fueron discretamente expulsados.

Si bien es cierto que no todas las inversiones que se realizaron resultaron negativas, en la mayor parte de los casos las demandas comerciales derivaron en el desplazamiento de la vivienda, la desconfiguración y desnaturalización del espacio tradicional y patrimonial, el subempleo y la incapacidad de generar elementos de desarrollo económico local que permitan un flujo económico que se revierta en la consolidación social y física del espacio patrimonial.

Un fenómeno más drástico se dio en las unidades espaciales consideradas “no tradicionales” o “no históricas”, en las cuales no se hubo prácticamente ninguna resistencia ante el cambio.

Ante estos antecedentes y las tendencias actuales, podemos plantear que el desafío en el siglo XXI será el “vivir en ciudades históricas”, un reto propone superar la contraposición entre la preservación de la memoria colectiva y el embate de la globalización y la transculturización, así como encontrar un punto de equilibrio entre el rescate de la vivienda popular y las transformaciones inevitables fruto del turismo como la actividad inherente al ámbito patrimonial.

El Perú posee un extenso territorio con una rica biodiversidad, que hizo posible el florecimiento de culturas milenarias. Este es el origen de la actual identidad y multiculturalidad peruanas, cuya principal manifestación es el patrimonio cultural — material e inmaterial—, uno de los más ricos y variados del planeta⁶⁹.

A lo largo de toda la geografía peruana, incluyendo los lugares más alejados, existen sitios arqueológicos y monumentos históricos que constituyen, además de un valioso legado cultural, elementos de referencia para la identidad local. La magnitud y extensión de este patrimonio determina que su protección y conservación sea un reto prácticamente inalcanzable. Por tanto, en la mayor parte de los casos, la preservación de este legado pasa, necesariamente, por el fortalecimiento de los vínculos tradicionales con la comunidad a la que pertenece. Es preciso lograr que el patrimonio sea entendido

⁶⁹ De La Serna, J., 2012. Proyectos Perú. AECID. Lima, páginas 21-22.

como un bien colectivo, cuyo conocimiento, uso y disfrute forma parte de los derechos fundamentales de la población, así como el elemento base para reafirmar su identidad cultural. El patrimonio cultural también constituye, en muchas áreas geográficas del Perú, el único y el más importante recurso para el desarrollo. De ahí la gran trascendencia del esfuerzo por incentivar políticas públicas descentralizadas de protección, conservación, formación, promoción, puesta en valor y difusión del patrimonio cultural, así como de lograr que, con la participación activa de las instituciones y la comunidad, la gestión del patrimonio cultural genere desarrollo social y beneficios económicos para la población.

Así, la problemática de los centros históricos se ha convertido en un tema de debate dentro de las políticas urbanas en América Latina, pues los conceptos que involucran esta discusión están avalados por instancias supranacionales y ratificados por los estados poseedores de esta riqueza patrimonial.

La normativa internacional especializada en temas de sitios patrimoniales ofrece un marco teórico, técnico y legal, que resulta amplio para la protección, conservación, rehabilitación, catalogación, y difusión del patrimonio cultural. Estas se encuentran promulgadas en diversas convenciones, cartas, declaraciones, resoluciones y recomendaciones y conceptualizan teorías, principios y políticas culturales a nivel regional y local, mediante ordenanzas que reglamentan los procedimientos sobre las zonas con espacios de valor cultural dentro de sus respectivas jurisdicciones.

Es así, que el Perú se suma a los avances que la comunidad científica y las organizaciones internacionales resolvían ante la dinámica de los cambios sociales. La Carta de Atenas (1931)⁷⁰ y la Carta de Venecia (1964)⁷¹, emitieron principios y criterios técnicos y filosóficos para la conservación y restauración de monumentos y sitios, destacando el vínculo indisoluble del bien con su historia y lugar de ubicación, el respeto a su autenticidad y la excepcionalidad de la restauración.

⁷⁰ Carta de Atenas. Conservación de Monumentos de Arte e Historia. Conferencia Internacional de Atenas. (Grecia, 1931).

⁷¹ Carta de Venecia. Carta Internacional para la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios. II Congreso Internacional de Arquitectos y técnicos en Monumentos Históricos – CIAM (Venecia, 1964).

Luego, el Perú suscribe también la Carta de Burra (1999)⁷², la cual constituye una guía para la planificación de la conservación y la gestión del significado cultural y su entorno entre otros documentos valiosos, han enriqueciendo y permitido una mejor protección y conservación cultural.

Para conceptualizar la realidad del patrimonio y el accionar sobre este, resulta necesario partir de bases teóricas y definiciones que nos ayuden a percibir correctamente la realidad. Como en todos los casos de estudio social, nos enfrentamos a un escenario de contraposición, que llega a niveles incluso de conflicto, los cuales no son otra cosa que la manifestación de las relaciones en un orden de corte pos moderno en el cual el debate enriquece la validez y el respeto de los actores y sus posiciones en la búsqueda de consensos que procuren la armonía del vivir. En este contexto es que estableceremos un conjunto de “conceptos del conflicto”, no como instigadores de la violencia sino como un reconocimiento de la diversidad y la necesidad de acuerdos colectivos ante la realidad de los espacios patrimoniales.

3.1. Patrimonio edificado y desarrollo

“...El patrimonio como parte de la identidad cultural, se constituye un derecho de la sociedad, pero también en un recurso para el desarrollo que, conservado y gestionado adecuadamente, puede generar una rentabilidad social y económica, y ser factor de cohesión interna de población en los procesos de desarrollo.

El Programa P>D entiende el patrimonio como un recurso desde el cual plantear una estrategia integral de desarrollo, contribuyendo a mejorar las condiciones de vida de la población más pobre y, simultáneamente, garantizar el pleno ejercicio de sus derechos humanos, entre ellos el derecho a la propia identidad.”⁷³

La conceptualización del desarrollo en el macro de la globalización, está asociada a una visión política de como este enfoque rendirá beneficios para la sociedad. En el caso de los espacios de valor patrimonial el debate sobre el camino que debe seguirse siempre ha sido álgido, enfrentándose las opciones de alcanzar este desarrollo por la prosperidad económica o por la densificación del tejido social.

El enfoque de la AECID pretende conciliar ambos enfoques de desarrollo y, de hecho, bajo estos lineamientos fue que las actividades operativas de la AECID fueron concebidas.

⁷² Carta de Burra para Sitios de Significación cultural (ICOMOS; Australia, 1999).

⁷³ Proyectos Perú P>D Programa Patrimonio para el Desarrollo (1990-2011), edición febrero 2012.

Establecer categorías de análisis para los efectos de estas visiones de desarrollo podría resultar harto ocioso, sin embargo, es posiblemente este punto alrededor del cual gira el análisis y proposición de alternativas para el futuro de la vivienda en los centros históricos.

Este enfoque debería verse complementado con un tercer grupo de actores definido por las instituciones y las organizaciones sociales involucradas en la conceptualización de esta visión de desarrollo.

3.2. Gestión del espacio patrimonial edificado

Si bien es cierto en el concepto anterior queda manifiesto la necesidad de integrar todas las visiones y a todos los actores en el proceso de desarrollo, no existe un proceso sin un liderazgo.

Debería entenderse que el único actor que puede participar de manera desinteresada y en beneficio colectivo sería aquel en el cual participan representantes elegidos de forma democrática, ergo los gobiernos locales.

Si bien el postulado anterior yace en la razón, la precariedad de la política institucional y el campeo electoral en la definición de lo político, frecuentemente desvirtúan, e incluso deslegitimizan, el rol de las instituciones públicas como autoridades y representantes de una masa que los ha elegido para representar sus intereses.

Lo que es un hecho, es que la gestión de espacios patrimoniales necesita una acción orgánica y programática, que parta de instituciones sólidas con capacidad de convocatoria y capacidad para poder canalizar consensos dentro de la población, condición que se verá complementada con su capacidad de reunir capitales y organizar presupuestos que permitan la cristalización de las visiones y proyectos. Con el crecimiento social y económico, progresivamente han ido apareciendo además nuevos actores con relativa fuerza que exigen su participación en los procesos de gestión pública sin necesidad de ser entes públicos los cuales, motivados por sus razones particulares, se han ido integrando progresivamente a los procesos de gestión de los espacios patrimoniales. Lo cierto es que si bien son instancias bienvenidas al proceso de gestión su rol está medido en sus intereses individuales (los cuales son legítimos), pero mantienen un nivel unidimensional que puede resultar provechoso para el enfoque general, pero termina siendo una visión particular.

3.3. La autenticidad

“...El Documento de Nara en Autenticidad se concibe en el espíritu la carta de Venecia, 1964, y extiende el alcance de patrimonio cultural en nuestro mundo contemporáneo. En un mundo que está cada vez más sujeto a las fuerzas de globalización y homogeneización, y en un mundo en que la búsqueda de la identidad cultural se sigue a veces a través del nacionalismo agresivo y la supresión de las culturas de minorías, la contribución esencial, hecha por la consideración de autenticidad en la práctica de la conservación es clarificar e iluminar la memoria colectiva de humanidad.”⁷⁴

Posiblemente sea este el concepto en el cual afloran las mayores pasiones alrededor de cómo debe ser la gestión e intervención sobre los espacios y las manifestaciones culturales en los centros históricos.

Tras la experiencia de distintos centros patrimoniales en todo el mundo, entendemos que se dan posiciones más o menos permeables entre los polos de la autenticidad y las necesidades de los pobladores. Citando el caso del Centro Histórico de París y el Centro George Pompidou, en el cual el espíritu vanguardista del estado para promover un icono cultural contemporáneo, acabo contraponiéndose a la percepción del espacio patrimonial que podrían tener los habitantes parisinos, o al otro lado del mundo, el fortalecimiento del Centro Histórico de Cusco como un destino turístico, versus las condiciones de calidad de vida y preservación de la vivienda.

Estos motivos del conflicto son usuales cuando una de las posiciones hegemoniza y desplaza a la otra, pero lo cierto es que los intereses económicos acaban desplazando las manifestaciones tradicionales, esto con mayor vulnerabilidad en el caso de sociedades con mayor propensión a la corrupción y una falta de compromiso con el espacio público, lo cual deviene inevitable e irreversiblemente en la pérdida de la autenticidad del espacio patrimonial, situación que podría contraponerse al precepto de que la cultura es, por definición, dinámica lo cual implica que cambia en el tiempo según los intereses de sus actores.

⁷⁴ Documento de Nara (UNESCO, ICCROM e ICOMOS, Japón; 1994).

Redactado en la Conferencia de Nara sobre la Autenticidad en Relación con la Convención sobre el Patrimonio Mundial, celebrada en Nara, Japón, del 1 al 6 de noviembre de 1994, a instancias de la Agencia de Asuntos Culturales (Gobierno de Japón) y de la Prefectura de Nara. La Agencia organizó la Conferencia de Nara en cooperación con la UNESCO, el ICCROM y el ICOMOS.

3.4. Institucionalidad en la gestión de la ciudad histórica

Para un análisis objetivo de los roles institucionales en la gestión de ciudades históricas, resulta necesario hacer una primera lectura desde la dimensión normativa nacional, la cual define las competencias de los actores involucrados, pero sobre todo responsables de dicha gestión.

En ese sentido, la Constitución Política del Perú, la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley Nro. 27972, la Ley General del Patrimonio Cultural, ley Nro. 28296 y el D. S. 004-2011-Vivienda, refieren una competencia al gobierno local provincial, en este caso a la MPC como responsable de la gestión, administración y liderazgo en los procesos de planificación de la ciudad histórica. Sin embargo, este mismo marco normativo refiere una competencia exclusiva del manejo arqueológico al actual Ministerio de Cultura, otrora Instituto Nacional de Cultura, generando situaciones en las cuales eventualmente podría sobreponerse a las atribuidas de la Municipalidad.

Esta situación resulta pertinente considerando que uno goza del expertis técnico para atender situaciones de manejo específico, mientras la otra dispone de licencia social como representante público político, y aunque el modelo se pinta adecuado, la complejidad de los casos en el manejo de ciudades históricas, como el caso de Cusco, generan conflictos técnico políticos en el campo de la práctica.

Por otro lado, el mismo carácter dinámico de la ciudad viva e histórica ha llevado al surgimiento de nuevos actores no necesariamente públicos, que se sienten con el compromiso y el derecho de participar directamente en la gestión de la ciudad histórica. Ya sea por intereses particulares o como representantes de círculos formados por afinidades específicas, estos nuevos actores han hecho escuchar su voz en los espacios de planificación, gestión e incluso fiscalización durante los últimos años.

3.5. Calidad de vida en ciudades históricas

La Guía Provisional de Indicadores e Información Básica para la medición del nivel de vida, elaborada conjuntamente entre la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización de las Naciones Unidas define: "...la calidad de vida es un concepto referido al bienestar en todas las áreas

del ser humano, respondiendo a la satisfacción de las necesidades relacionadas al tema de salud, consumo de alimentos y nutrición, educación, empleo y condiciones de trabajo, vivienda (con inclusión de las instalaciones domésticas), vestido, esparcimiento y recreo, seguridad social y libertades humanas”⁷⁵.

Contextualizando el concepto en el marco de las ciudades históricas, podemos agregar la preservación de sus actividades tradicionales como manifestación del patrimonio cultural inmaterial, así como la preservación del uso de vivienda y el acceso a servicios dignos.

3.6. Definición de Conceptos

3.6.1. Ciudad histórica

Como un aporte para actualizar la Carta de Atenas, introduciendo la teoría y metodología de planificación de la ciudad, se firma la Carta de Machupicchu (1977)⁷⁶. El resultado reconoce el fracaso de la sociedad para enfrentar las necesidades del crecimiento urbano y los cambios socio-económicos que demandan la reafirmación de este principio en términos más específicos y urgentes. *“Hoy las características del proceso de urbanización a través del mundo han hecho crítica la necesidad de un uso más efectivo de los recursos naturales y humanos. Planificar como un medio sistemático de analizar necesidades incluyendo problemas y oportunidades y guiando el crecimiento y desarrollo urbanos dentro de los límites de los recursos disponibles, es una obligación fundamental de los gobiernos en lo concerniente a los asentamientos humanos”*. La planificación, en el contexto contemporáneo de urbanización, debe reflejar la unidad dinámica de las ciudades y sus regiones funcionales esenciales entre los barrios, distritos y otras áreas urbanas. Las técnicas y disciplinas del planeamiento deben ser aplicadas en asentamientos humanos, barrios, ciudades, áreas metropolitanas, estados, regiones y países, para guiar la localización, su secuencia y características de desarrollo.

⁷⁵ Guía Provisional de Indicadores e Información Básica para la medición del nivel de vida, ONU, NY, 1961, pág. 4. La Guía Provisional, es un documento elaborado conjuntamente por la ONU, OIT, FAO, UNESCO y la OMS, publicado por Naciones Unidas en 1961, en la cual se describen los componentes, indicadores e información básica para la medición del nivel de vida.

⁷⁶ Carta de Machupicchu (Perú, 1977). Congreso Internacional de Arquitectos y técnicos en Monumentos Históricos – CIAM, Cusco.

El objetivo del planeamiento general incluyendo el planeamiento económico, el diseño y planeamiento urbano y la arquitectura, es finalmente la interpretación de las necesidades humanas y la realización en un contexto de oportunidad de formas y servicios urbanos apropiados para la población. Esto requiere un proceso continuo y sistemático de interacción entre las profesiones de diseño, los pobladores de las ciudades y su liderazgo comunitario y político.

La desarticulación entre planeamiento económico a nivel nacional y regional y el planeamiento para el desarrollo urbano, ha tenido un costo alto y ha reducido la eficacia de ambos. Muy frecuentemente, las áreas urbanas reflejan los efectos adversos y específicos de decisiones económicas basadas en consideraciones amplias y relativamente abstractas, así como de estrategias de planeamiento económico a largo plazo. A nivel nacional, tales decisiones no han considerado directamente las prioridades, ni las soluciones a los problemas de las áreas urbanas, así como tampoco las conexiones operacionales entre la estrategia económica general y el planeamiento de desarrollo urbano, por lo que los beneficios potenciales del planeamiento y la arquitectura no llegan a la gran mayoría.

3.6.2. Crecimiento urbano⁷⁷

Desde la Carta de Atenas hasta nuestros días, la población del mundo se ha duplicado, dando lugar a la llamada triple crisis: ecológica, energética y alimenticia. A ello hay que agregar la crisis de vivienda y de servicios urbanos, agravadas por el hecho de que el ritmo de crecimiento poblacional de las ciudades es muy superior al demográfico general. Las soluciones urbanísticas propugnadas por la Carta de Atenas no tuvieron en cuenta este acelerado crecimiento, el cual constituye la raíz del problema de muchas ciudades.

Dentro del crecimiento caótico de las ciudades podemos diferenciar dos modalidades. La primera corresponde a los países industrializados, donde se da una emigración de la población de mayores ingresos hacia los suburbios, dando como consecuencia el uso de los automóviles, el abandono de las áreas centrales de la ciudad, las que tienden así a deteriorarse por deficiencia de recursos.

⁷⁷ Ídem 74.

La segunda modalidad corresponde a las ciudades de los países en desarrollo, caracterizándose por la masiva inmigración rural que se asienta en barrios marginales carentes de servicios y de infraestructura urbana.

Estos cambios cuantitativos producen transformaciones cualitativas fundamentales, determinando una forma distinta del problema urbano.

Este fenómeno no puede ser resuelto, ni siquiera al tratar de ser controlado por los dispositivos y medidas que están al alcance del planeamiento urbano. Dichas técnicas apenas pueden intentar la incorporación de áreas marginales al organismo urbano y, muchas veces, las medidas que se adoptan para regularizar la marginalidad (dotación de servicios públicos, sanidad ambiental, programas de vivienda, etc.), contribuyen paradójicamente a agravar el problema, convirtiéndose en incentivos que incrementan los movimientos migratorios hacia la ciudad.

3.6.3. Conservación de áreas urbanas históricas

Los espacios patrimoniales, como núcleos urbanos de carácter histórico, grandes o pequeños, comprenden todo tipo de poblaciones (ciudades, villas, pueblos, etc.) y, más concretamente, los cascos, centros, barrios, barriadas, arrabales, u otras zonas que posean dicho carácter con su entorno natural u otro hecho por el hombre. Más allá de su utilidad como documentos históricos, los referidos núcleos son expresión de los valores de las civilizaciones urbanas tradicionales. Actualmente se hallan amenazados por la degradación, el deterioro y, a veces, por la destrucción provocada por una forma de desarrollo urbano surgida de la era industrial, la cual afecta a todas las sociedades. Frente a esta situación, a menudo dramática, que provoca pérdidas irreparables de carácter cultural, social, e incluso económico, el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Históricos (ICOMOS) ha juzgado necesario redactar una Carta Internacional para la Conservación de las Poblaciones y Áreas Urbanas Históricas⁷⁸, la cual define los principios, objetivos, métodos e instrumentos para la salvaguarda de los conjuntos históricos o tradicionales y su función en la vida contemporánea. Así mencionaré doce (12) de los más resaltantes para la investigación realizada, los cuales son:

⁷⁸ Carta Internacional para la Conservación de las Poblaciones y Áreas Urbanas Históricas (EE. UU 1987), también denominada también Carta de Toledo o Carta de Washington, adoptada en la Asamblea General del ICOMOS en Washington D.C.

- a) La conservación de las poblaciones o áreas urbanas históricas sólo puede ser eficaz si se integra en una política coherente de desarrollo económico y social, y si es tomada en consideración en el planeamiento territorial y urbanístico a todos los niveles.
- b) Los valores a conservar son el carácter histórico de la población o del área urbana y todos aquellos elementos materiales y espirituales que determinan su imagen, especialmente:
- La forma urbana definida por la trama y el parcelario;
 - La relación entre los diversos espacios urbanos, edificios, espacios verdes y libres;
 - La forma y el aspecto de los edificios (interior y exterior), definidos a través de su estructura, volumen, estilo, escala, materiales, color y decoración;
 - Las relaciones entre población o área urbana y su entorno, bien sea natural o creado por el hombre;
 - las diversas funciones adquiridas por la población o el área urbana en el curso de la historia.

Cualquier amenaza a estos valores comprometería la autenticidad de la población o área urbana histórica.

- c) La participación y el compromiso de los habitantes son imprescindibles para conseguir la conservación de la población o área urbana histórica y deben ser estimulados. No se debe olvidar que dicha conservación concierne en primer lugar a sus habitantes.
- d) Las intervenciones en las poblaciones y áreas urbanas históricas deben realizarse con prudencia, método y rigor, evitando todo dogmatismo y teniendo siempre en cuenta los problemas específicos de cada caso particular.
- e) La planificación de la conservación de las poblaciones y áreas urbanas históricas debe ser precedida por estudios multidisciplinarios.
- f) En caso de que se careciera de un plan de conservación o éste estuviera en estudio, antes de la adopción del plan todas las actividades necesarias para la conservación deberán ajustarse a los principios y métodos de la presente Carta y de la de Venecia.
- g) La conservación de las poblaciones o áreas urbanas de interés histórico implica el permanente mantenimiento de las edificaciones.
- h) Las nuevas funciones deben ser compatibles con el carácter, vocación y estructura de las poblaciones o áreas urbanas históricas. La adaptación de éstas

a la vida contemporánea requiere unas cuidadas instalaciones de las redes de infraestructura y equipamientos de los servicios públicos.

- i) La mejora del "hábitat" debe ser uno de los objetivos básicos de la conservación.
- j) En el caso de ser necesaria la transformación de los edificios o la construcción de otros nuevos, toda agregación deberá respetar la organización espacial existente, particularmente su parcelario, volumen y escala, así como el carácter general impuesto por la calidad y el valor del conjunto de construcciones existentes. La introducción de elementos de carácter contemporáneo, siempre que no perturben la armonía del conjunto, puede contribuir a su enriquecimiento.
- k) Es importante contribuir a un mejor conocimiento del pasado de las poblaciones y áreas urbanas históricas, favoreciendo las investigaciones arqueológicas y la adecuada presentación de sus descubrimientos, sin perturbar la organización general del tejido urbano.
- l) Para asegurar la participación activa e implicar a sus habitantes, se debe realizar un programa de información desde la edad escolar. Deberán facilitarse las acciones de las asociaciones para la conservación y adoptarse las medidas financieras apropiadas para asegurar la conservación y restauración.

3.6.4. Centro histórico⁷⁹

El concepto de centro histórico es reciente y se acuñó en la década del '60 del siglo XX. Anteriormente ya existía una noción y conciencia del monumento aislado, relacionada con los altos valores de las edificaciones que generalmente representaban esferas del poder, y que destacaban como hitos dentro del paisaje urbano, intereses que fueron expresados en la Carta de Atenas (1931), donde la entonces Sociedad de las Naciones planteaba la necesidad de que la utilización de los monumentos garantizase la continuidad de su existencia, centrándose en acciones de restauración que no perjudicaran los estilos de ninguna época. Algo se enunciaba sobre el respeto que los nuevos edificios deberían tener hacia la fisonomía de la ciudad conservada, sobre todo en la cercanía de los monumentos, y a la necesidad de preservar ciertas "perspectivas particularmente pintorescas".

⁷⁹ Según la Oficina del Historiador, La Habana – Cuba (2000).

Pero se puede afirmar que la preocupación por la preservación del conjunto urbano se expresa por primera vez en la Carta de Venecia (1964), donde se planteó que la noción de patrimonio histórico no solo comprende la obra aislada, sino que incluye también al sitio urbano o rural que dé testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa o de un acontecimiento histórico, comprendiendo así no solo las grandes creaciones, sino también las obras más modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural.

Sin embargo, en este manifiesto no se ahondaba en lo referente a la actuación específica a escala urbana y suponía más una actualización de conceptos respecto a la intervención arquitectónica, modificando ciertas ideas planteadas en la Carta de Atenas (1931).

En 1967 ya se trata ampliamente el concepto de Centro Histórico y se puntualiza la actuación en los mismos, al redactarse las denominadas Normas de Quito⁸⁰, donde se planteó que “la idea del espacio es inseparable del concepto de monumento y que por tanto la tutela del Estado puede y debe entenderse en el contexto urbano y que inclusive puede existir una zona, recinto o sitio de carácter monumental sin que ninguno de los elementos que lo constituyen aisladamente considerados merezca esa designación”.

Al mismo tiempo se reconoció que muchas ciudades latinoamericanas habían sufrido actos de vandalismo urbanístico, con la consecuente pérdida patrimonial, en nombre de un mal entendido progreso urbano y exponían “ideas muy contemporáneas”.

La necesidad de conciliar las exigencias del progreso urbano con la salvaguarda de los valores ambientales, es hoy una norma inviolable en la formulación de los planes reguladores a nivel local como nacional. En este sentido todo plan de ordenación deberá realizarse en forma que permita integrar al conjunto urbanístico de los centros o complejos históricos de interés ambiental.

Así llegamos al concepto que actualmente manejamos de centro histórico, el cual tiene un doble significado relacionado a lo espacial y a lo temporal; tiene también un carácter de centralidad con respecto a la ciudad, aunque no siempre desde el punto de vista físico, pero si desde la óptica funcional y la sucesión de expresiones arquitectónicas y sociales, así como los hechos históricos relevantes acumulados a lo largo del tiempo.

⁸⁰ Normas de Quito. (Quito, 1967).

Durante siglos, lo que hoy conocemos como centro histórico albergó prácticamente todas las funciones que caracterizan a una ciudad en una racional mixtura de usos, para lo cual se produjeron tipologías arquitectónicas y urbanas específicas que respondieran a la diversidad y dimensión de las necesidades ciudadinas.

Otro concepto de importancia sobre los centros históricos como objeto de estudio, está relacionado con la propia crisis que los empieza a caracterizar. Según señala el especialista Fernando Carrión:

“... Históricamente, este hecho -el reconocimiento del centro histórico en su especificidad en el marco urbano de la ciudad- se produce con la aceleración del proceso de urbanización, en un contexto de modernización de la sociedad, impulsado por el proceso de industrialización. Este proceso de cambio acelerado genera una reacción de las elites locales que se preocupan por lo que se pierde, reivindicando la creación de un marco institucional de defensa de este imaginario cultural nacional.

Además, el mismo Carrión plantea la paradoja de que la centralidad histórica de los centros antiguos se produce en el mismo momento en que entran en decadencia...”⁸¹

3.6.5. Vivienda⁸²

La Carta de Machupicchu, considera que la comunicación humana es un factor predominante en la razón de ser de la ciudad. Por tanto, la planificación de la ciudad y de la vivienda debe reconocer este hecho. Considera igualmente, que la calidad de vida y la integración con el medio ambiente natural debe ser un objeto básico en la concepción de los espacios habitables.

La vivienda popular no será considerada como un objeto de consumo subsidiario sino como un poderoso instrumento de desarrollo social. El diseño de la vivienda debe tener la necesaria flexibilidad a fin de adaptarse a la dinámica social, facilitando para ello la participación creadora del usuario, para lo cual deben diseñarse elementos constructivos que puedan fabricarse masivamente para ser utilizados por los usuarios y que estén al alcance de sus medios económicos.

⁸¹ Carrión, Fernando. “Una Experiencia Singular” UNESCO. Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana, 2006, pág. 174.

⁸² Carta de Machupicchu. Ciudades Históricas. Congreso Internacional de Arquitectos y técnicos en Monumentos Históricos – CIAM, Cusco, Perú 1977.

El mismo espíritu de integración que hace de la comunidad entre los residentes de la ciudad un elemento básico de la vida urbana, debe normar la localización y estructuración de áreas residentes y grupos, sin imponer distinciones inaceptables al decoro humano.

Para el Centro Histórico de Cusco a través del Reglamento de su Plan Maestro⁸³ se han normado cinco (05) categorías de catalogación que establecen la condición patrimonial de la vivienda en la delimitación territorial del mismo, los cuales son:

- a) Edificación declarada Patrimonio Monumental (PM-I):** Inmuebles o edificios con valor monumental expresamente declarado. Son aquellas obras arquitectónico-arqueológicas que tienen un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, artístico o cultural. En su mayoría son edificios de arquitectura religiosa, institucional y civil que conservan valores de conjunto de la tipología arquitectónica y cultural de los diferentes periodos históricos de la ciudad y mantienen características inalteradas de imposible reposición en su estructura espacial formal y funcional. Se incluye dentro de ellas los vestigios de la arqueología prehispánica.
- b) Edificaciones con valor o características patrimoniales individuales (PI-II):** Son aquellas edificaciones que conservan valores tradicionales de la tipología arquitectónica y cultural de diferentes periodos históricos de la ciudad y que mantienen características inalteradas en su estructura espacial, funcional y formal. Se trata de edificaciones que, sin poseer la declaración de Monumentos, poseen un gran valor patrimonial individual que es necesario proteger de acuerdo a procedimientos de Ley. Se incluye dentro de ellas los vestigios de la arqueología prehispánica.
- c) Edificación con valor contextual (VC-III):** Son aquellas edificaciones que otorgan unidad al conjunto urbano y presentan características formales de carácter urbanístico de diferentes épocas de la historia de la ciudad que se integran entre ellas o aquellas modernas que se integran a la arquitectura circundante. Se incluye dentro de ellas los vestigios de la arqueología prehispánica.
- d) Inmuebles con algún elemento patrimonial o histórico (EP-IV):** Son todos aquellos predios o edificaciones que no se adaptan a las tipologías históricas,

⁸³ Del Reglamento del Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco (2005-2016) aprobado con Ordenanza Municipal Nro. 140-MC-2005. Capítulo II.- Categorías de catalogación.

pero que contienen elementos singulares o vestigios de alguna de las épocas de nuestra historia con valor patrimonial cultural que debe ser protegido.

e) Inmuebles sin valor patrimonial específico o predios sin construir (EP-IV):

Son aquellos inmuebles que carecen de valor patrimonial específico y que no guardan armonía con el contexto urbano y morfológico. Las intervenciones que se lleven a cabo en estos inmuebles deberán adaptarse a la tipología del contexto urbano respetando los parámetros urbanísticos y edificatorios generales establecidos para los diferentes sectores del centro histórico.

3.6.6. Ambiente Urbano

La Carta de Burra para Sitios de Significación Cultural⁸⁴, tuvo en consideración y preámbulo a la Carta Internacional para la Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios⁸⁵ en la cual se emitieron principios y criterios técnicos y filosóficos destacando el vínculo indisoluble del bien con su historia y su lugar de ubicación, respeto a su autenticidad y la excepcionalidad de la restauración y las Resoluciones de la 5ta Asamblea General del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios⁸⁶ para así elaborar una guía para la conservación y gestión de sitios de significación cultural (sitios del patrimonio cultural).

Así su artículo 1.1, la carta define “Sitio: significa lugar, área, paisaje, edificio u otra obra, grupo de edificios u otras obras, y puede incluir componentes, contenidos, espacios y visuales”, lo cual debe ser interpretado en el sentido más amplio del espacio (áreas urbanas) que contienen las ciudades que han tenido lugar y son parte del desarrollo histórico social de estas.

Así, los ambientes urbanos son los diferentes lugares donde la manifestación física máxima del ser humano, como ser colectivo (la ciudad), se expresa y muestra. El contenido y lenguaje (escena urbana) de estos ambientes se construye y modifica permanentemente, pero deja entender manifestaciones de épocas que aquellos albergaron. Los ambientes urbanos unen lo particular y lo integran a la ciudad, por medio de diferentes espacios que hoy entendemos como espacios públicos⁸⁷.

⁸⁴ ICOMOS de Australia, 1999.

⁸⁵ Carta de Venecia de 1964.

⁸⁶ Moscú 1978.

⁸⁷ Guía para la catalogación y registro de ambientes urbanos del Centro Histórico de Cusco, Subgerencia de Gestión del Centro Histórico de Cusco, MPC, 2009.

Para el Centro Histórico de Cusco se han establecido a través de la catalogación de ambientes urbanos⁸⁸, las siguientes categorías:

- a) **Ambientes urbanos monumentales:** Son ambientes monumentales aquellos lugares donde la presencia de algún monumento domina sobre el predominio formal del paisaje.
- b) **Ambientes urbanos miradores:** Son aquellos lugares donde el paisaje incorpora vistas privilegiadas de la ciudad del Cusco y del Centro Histórico.
- c) **Ambientes urbanos bordes:** Son aquellos ambientes que delimitan al Centro Histórico y sirven como transición entre este y la ciudad.
- d) **Ambientes urbanos ingreso:** Son aquellos ambientes urbanos que dan acceso y la vista hacia el interior del Centro Histórico.
- e) **Ambientes urbanos con escenas naturales:** Lugares donde la presencia de elementos naturales, bosques, quebradas, ríos, etc. domina el paisaje.
- f) **Ambientes urbanos con perspectiva a monumentos:** Ambientes que poseen una direccionalidad intencional o casual hacia un monumento en uno o en sus extremos.
- g) **Ambientes especializados por su actividad o uso:** Se caracterizan por poseer una escena particular otorgada por el uso y activada dentro de su espacio.
- h) **Ambientes urbanos con valores particulares notables:** Aquellos ambientes que contienen características especiales y únicas en su escena, esta característica les otorga un alto valor y grado de protección y difusión.
- i) **Ambientes urbanos menores:** Se caracterizan por el contenido de homogeneidad en sus fachadas, también cuando en la escena se presenta dominio de alguna figura importante de valor no declarado o por contener un significado histórico particular.
- j) **Ambientes urbanos comunes:** Aquellos ambientes en el que la escena urbana original se ha perdido y presentan un paisaje desordenado y carecen de espíritu de pertenencia a algún sector o barrio del Centro Histórico.

⁸⁸ Ídem 85.

4. METODOLOGÍA

4.1. Procedimiento, métodos y técnicas

El estudio utilizó, para alcanzar sus objetivos, una metodología mixta.

Partió de un **nivel exploratorio** que ayudó a conocer, reconocer y exponer datos que nos aproximaron al estado actual del CHC a nivel social, económico, patrimonial e institucional:

- Se focalizó en el trabajo realizado, por un lado, por la AECID como organización cooperante involucrada, y por otro lado, la Municipalidad Provincial del Cusco (MPC) y el entonces Instituto Nacional de Cultura (INC), hoy Dirección Desconcentrada del Ministerio de Cultura - Cusco (DDC-C), como instituciones gubernamentales competentes en temas patrimoniales en el ámbito del CHC; en éstas se realizó un trabajo de recopilación documental.
- Por otro lado, se realizó un trabajo de campo, verificando el historial de intervención y la situación actual de un total de trece (13) intervenciones en vivienda, cuatro (04) intervenciones en ambientes urbanos, y la experiencia de implementación de la Gerencia de Centro Histórico (GCH).
- Para el fortalecimiento institucional, se recopiló información de los instrumentos de gestión vigentes y la estructura presupuestal de la MPC.
- Finalmente, para estimar la influencia de los proyectos de la AECID en el CHC, entrevistó a veintiocho (28) participantes de los proyectos desde diferentes perspectivas.

A partir de esa información, se entró a un **nivel de prospección, análisis y conclusión**, que consideró dos (02) niveles de trabajo:

- Un nivel macro, referido a las características patrimoniales de la ciudad histórica y el alcance de las intervenciones a nivel social y patrimonial,
- Un nivel micro, que evaluó trece (13) intervenciones en vivienda, cuatro (04) intervenciones en ambientes urbanos, y la experiencia de implementación de la Gerencia de Centro Histórico de Cusco, en dos (02) dimensiones: lo administrativo y lo presupuestal. Así mismo la ponderación cualitativa de cómo estos proyectos han influido en la realidad del CHC.

4.2. Características de la muestra analizada

4.2.1. Población de estudio

La población está compuesta por 2,507 lotes matrices, 8,085 viviendas y 24 ambientes urbanos monumentales y 10 miradores ubicados en el ámbito de los cuatro barrios tradicionales del CHC⁸⁹, que participaron en los programas y proyectos de la AECID, que se mantienen en el tejido urbano habitado de características edilicias patrimoniales e históricos excepcionales y que mantienen un tejido social cultural de costumbres y tradiciones que son el componente de patrimonio inmaterial inherente a este sitio de valor cultural universal. Para el caso institucional, se tomó como población de estudio a la Gerencia de Centro Histórico (GCH) de la Municipalidad Provincial del Cusco (MPC).

4.2.2. Selección de muestra

Para el caso de las viviendas, la muestra de estudio fue de trece (13) inmuebles, que representan el 68.42% de un total de diecinueve (19) inmuebles intervenidos en los proyectos de la AECID en el marco de tres (03) proyectos.

El criterio de selección se basó en la disponibilidad de información primaria, así como el carácter de las intervenciones, pues debían

⁸⁹ Reglamento de la Actualización del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco. 2015-2021, pág. 22, párrafo 2.

comprometer la recuperación del hábitat de la vivienda y elementos patrimoniales.

La amplitud de la muestra, es posible por el hecho de que los casos no presentan intervenciones integrales de los inmuebles, sino acciones puntuales según diversas determinantes, situación que facilitó el análisis específico de una mayor cantidad de casos.

Del mismo modo, para el caso de los ambientes urbanos la muestra seleccionada representó el 30.76% del total, la cual equivale a cuatro (04) ambientes urbanos intervenidos de un universo de trece (13).

El tamaño de la muestra se basa en el hecho de que, a diferencia de las intervenciones en vivienda, las intervenciones en espacios públicos tuvieron carácter integral tanto a nivel de infraestructura, equipamiento, servicios básicos y sensibilización de la población, lo cual permite la selección de una muestra menor que represente adecuadamente las características del conjunto de intervenciones. Además, se seleccionó un caso por barrio tradicional procurando una cobertura representativa a nivel territorial.

En el caso institucional, la muestra se tomó del 100% de los instrumentos de gestión aprobados y vigentes de la MPC, así como del histórico de información presupuestal disponible en las memorias de la AECID y el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) de la MPC.

Para la evaluación cualitativa de la influencia del mejoramiento institucional, se entrevistó a trece (13) beneficiarios, doce (12) transeúntes y tres (03) actores estratégicos del total del personal que trabajó en sus etapas de oficina técnica, subgerencia y gerencia: el Director del Programa AECID, un miembro del equipo que sigue trabajando en el área y un miembro del equipo que trabajó en una etapa puntual.

4.2.3. Técnicas de recolección de datos

Se realizó la revisión documentaria del periodo 1999-2010 enmarcados en el “Acuerdo de Cooperación entre la MPC y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo para la participación conjunta en el Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico del Cusco”.

Para el caso de las intervenciones en vivienda, se realizó una encuesta mixta (cualitativa y cuantitativa) a un (01) beneficiario de cada uno de las trece (13) intervenciones seleccionadas, con una primera parte de preguntas cerradas de carácter informativo y una segunda parte con una (01) pregunta abierta de percepción sobre la situación actual de la vivienda, para concluir la encuesta con el registro fotográfico correspondiente.

Para el caso de las intervenciones en ambientes urbanos, se levantó una ficha de evaluación del ambiente que constaba de dos (02) partes: una primera que caracterizaba el ambiente, definía su uso actual, calificaba la situación de sus elementos y el registro fotográfico correspondiente; y una segunda parte en la cual se formuló una pregunta perceptual sobre la situación actual del ambiente a un (01) vecino que estuvo presente durante la intervención, y a dos (02) transeúntes que frecuentan el ambiente de manera cotidiana, encontrando los resultados coincidentes entre todos los entrevistados para cada uno de los casos de los proyectos.

Para el caso del fortalecimiento institucional, se recopiló los datos de información disponible a partir de la lectura de documentos oficiales y generación de reportes históricos, así como se realizó una (01) entrevista de cinco (05) preguntas abiertas con el objetivo de conocer la percepción de la influencia del programa en la formación de la Gerencia de Centro Histórico. Por un lado, se entrevistó al Director de Programa AECID en el Perú, quien dirigió al mismo durante toda su ejecución, y por otro lado a un ex funcionario que trabajó en la institución en diferentes etapas de la formación de la gerencia.

El Anexo N°05 contiene las encuesta, fichas y entrevistas realizadas.

Para las entrevistas a actores estratégicos, se elaboró una entrevista de preguntas para captar la percepción de los entrevistados sobre la influencia del programa y los proyectos en la actualidad.

4.2.4. Análisis e interpretación de la información

El proceso de análisis e interpretación se dio en base a las fuentes teóricas, la información recogida, y los resultados obtenidos durante el periodo 1999 al 2010, sobre la recuperación del patrimonio cultural edificado, las intervenciones en viviendas, ambientes urbanos y el fortalecimiento institucional.

Por su parte, el fortalecimiento institucional demandó dos (02) categorías de análisis y comparación: una cualitativa referida a los instrumentos de gestión, y otra cuantitativa sobre la información presupuestal disponible. Finalmente, se concluyó con un análisis cualitativo de las percepciones de los beneficiarios, los miembros del programa y funcionarios públicos sobre la influencia actual de los proyectos analizados.

Para el análisis de la información obtenida por las entrevistas a los actores estratégicos, se determinó elementos comunes sobre sus respuestas, agrupándolas por afinidad en tres (03) temas que refieren las posibilidades de la gestión del CHC: presupuesto, gestión y mejoramiento de la calidad de vida.

5. RESULTADOS

5.1. Descripción general de los proyectos

5.1.1. Vivienda

Condiciones generales

- La selección para la ubicación de los proyectos e intervenciones que utilizó la AECID fue focalizar acciones en el barrio de San Pedro⁹⁰, debido a que los inmuebles presentaban mayor cantidad de uso de vivienda tradicional, con valor patrimonial y condiciones de tugurización y hacinamiento que requerían intervención inmediata.
- Para todas las intervenciones se firmaron convenios tripartitos entre la MPC, la AECID y los diecinueve (19) propietarios legalmente reconocidos.
- Los convenios detallaban puntualmente las acciones de las intervenciones, desagregando mano de obra, materiales, maquinaria y gastos generales, así como los cronogramas de ejecución de obra.
- La situación de propiedad de los beneficiarios podía ser acreditada, en el peor de los casos, con documentos avalados notarialmente.
- La modalidad de participación exigía que los propietarios aporten un promedio del 30.00% del total del presupuesto de obra en materiales de construcción y parte de los gastos generales, así como a brindar espacio para el almacenamiento y cuidado de materiales.
- La elaboración de los expedientes técnicos, la capacitación a los beneficiarios y la diferencia del monto del presupuesto, luego del aporte de los beneficiarios y la valorización del aporte de la MPC, eran

⁹⁰ Se tomó como piloto uno (01) de los cuatro (04) barrios tradicionales del CHC.

asumidos por la AECID. El aporte de la AECID contemplaba además la mano de obra calificada, capacitada en la Escuela Taller Cusco, puesto que todos los casos contenían elementos de valor patrimonial e histórico, los mismos que requerían un tratamiento especializado. La ejecución de las obras y el manejo presupuestal eran centralizados por la AECID.

Los proyectos seleccionados para el estudio

La modalidad de trabajo de la AECID fue la de ejecución de proyectos, cada uno con un conjunto de intervenciones específicas. Del total, basados en la cantidad y calidad de información primaria disponible, se seleccionaron tres (03) proyectos:

- **Puesta en valor de portadas y balcones de la calle San Pedro del CHC**

Descripción de la intervención

Recuperación de portadas y balcones de las fachadas de cinco (05) inmuebles, intervención que implica la conservación y restauración a través de la liberación, restitución y pintado de los elementos arquitectónicos.⁹¹

Condicionantes

Fue enfocado desde la perspectiva de la seguridad e higiene públicas, pues debido a su estado de deterioro, los balcones representaban un peligro para los transeúntes, así como las portadas que, por su estado de deterioro y falta de iluminación, eran usadas como baños públicos y escenario de robos. Esto permitió la participación de la MPC, por lo cual contaba con inscripción del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), justificando la inversión en propiedad privada.

La MPC, a través de las Gerencias de Infraestructura, Desarrollo Urbano y la Subgerencia de Centro Histórico, aportaban con la presentación y el trámite de las licencias de edificación, la eliminación

⁹¹ Formato SNIP-3A: Perfil Simplificado - PIP Menor. Código SNIP del PIP Menor: 94524.

de desmonte, los materiales de restauración, combustible y operarios de maquinaria, la maquinaria y la residencia de obra.

Intervenciones

ÍTEM	BENEFICIARIO	DIRECCIÓN	PRESUPUESTO
01	Casa Cabrera	Calle Hospital N° 813	33,065.81
02	Casa Herrera	Calle Hospital N° 810	16,991.84
03	Casa Lovatón	Calle Chaparro N° 120	65,235.01
04	Casa Montes	Calle Umachata N° 106 (domiciliada en calle Hospital N° 829)	16,767.88
05	Casa Pantigoso	Calle Hospital N° 829	13,452.32
		PRESUPUESTO TOTAL	145,512.86

Cuadro N°10: Inmuebles intervenidos en el Proyecto Puesta en valor de portadas y balcones de la calle San Pedro del CHC.

Elaboración: Propia.

– Primera etapa del proyecto de mejoramiento de servicios básicos-servicios higiénicos en inmuebles del Centro Histórico

Descripción de la intervención

Se buscó ubicar los servicios higiénicos y complementarios en emplazamientos adecuados dentro de la infraestructura de las casonas, liberando las actuales ubicaciones que por lo general han sido resueltas en los patios, corredores o zaguanes. Adicionalmente se buscó renovar o mejorar las acometidas de electricidad, agua y desagüe.⁹²

Condicionantes

A diferencia del proyecto anterior, visto que las intervenciones se ejecutarían dentro de propiedad privada, la participación de la MPC fue condicionada, razón por la cual no pudo ser inscrito en el SNIP, pues no podía afectarse el presupuesto a ninguna meta. A cambio de esto, la MPC participó con la emisión de licencias de edificación.

Sin embargo, aunque el sistema no le permitía participar abiertamente, la MPC apoyó con los recursos que disponía en operaciones corrientes no detalladas en los convenios.

⁹² Memoria descriptiva “Mejoramiento de servicios básicos - servicios higiénicos en inmuebles del Centro Histórico” - Casa Bohorquez.

Intervenciones

ÍTEM	BENEFICIARIO	DIRECCIÓN	PRESUPUESTO
01	Casa Bohorquez	Calle Chaparro N° 254. fracción 254-A2 segundo nivel	14,145.64
02	Casa Estrada Paz	Calle Fierro N° 554	23,426.31
03	Casa Medina Sanchez	Calle Chaparro N° 279-C	12,423.83
04	Casa Molero	Calle Chaparro N° 254. fracción 254-A1 primer nivel	13,694.24
05	Casa Montes	Calle Umachata N° 106	14,822.60
06	Casa Palomino	Calle Qheswa N° 210 interior - C	13,202.23
07	Casa Perez Jara	Calle Umachata N°141	12,938.43
08	Casa Surco - Flores	Calle Qheswa N° 236	12,483.88
09	Casa Vargas Guzmán	Calle Umachata N° 241	16,285.51
10	Casa Yanquirimachi Zuñiga	Calle Umachata N° 277	15,246.57
		PRESUPUESTO TOTAL	148,669.24

Cuadro N°11: Inmuebles intervenidos en la primera etapa del Proyecto de Mejoramiento de servicios básicos- servicios higiénicos en inmuebles del Centro Histórico.

Elaboración: Propia.

– Segunda etapa del proyecto de mejoramiento de servicios básicos- servicios higiénicos en inmuebles del Centro Histórico

Descripción de la intervención

Se busca ubicar los servicios higiénicos y complementarios en emplazamientos adecuados dentro de la infraestructura de las casonas, liberando las actuales ubicaciones que por lo general han sido resueltas en los patios, corredores o zaguanes. Adicionalmente se busca renovar o mejorar las acometidas de electricidad, agua y desagüe.⁹³

Condicionantes

A diferencia del proyecto anterior, visto que las intervenciones se ejecutarían dentro de propiedad privada, la participación de la MPC fue condicionada, razón por la cual no pudo ser inscrito en el SNIP, pues no podía afectarse el presupuesto a ninguna meta. A cambio de esto, la MPC participó con la emisión de licencias de edificación.

Sin embargo, aunque el sistema no le permitía participar abiertamente, la MPC apoyó con los recursos que disponía en operaciones corrientes no detalladas en los convenios.

⁹³ Memoria descriptiva “Mejoramiento de servicios básicos - servicios higiénicos en inmuebles del Centro Histórico” - Casa Bohórquez.

En comparación con la primera etapa, comprende menos intervenciones por la carencia de documentación de propiedad de los potenciales beneficiarios.

Intervenciones

ÍTEM	BENEFICIARIO	DIRECCIÓN	PRESUPUESTO
01	Casa Gamarra	Av. Apurímac N° 420''– segundo nivel	9,134.70
02	Casa Chacón	Av. Apurímac N° 420''– Primer nivel	9,640.56
03	Casa Rosas	Calle Hospital Nro. 842	9,813.98
04	Casa Vera	Av. Apurímac N°431, fracción B	9,908.82
		PRESUPUESTO TOTAL	38,498.06

Cuadro N°12: Inmuebles intervenidos en la segunda etapa del Proyecto de Mejoramiento de servicios básicos- servicios higiénicos en inmuebles del Centro Histórico.

Elaboración: Propia.

Selección de intervenciones para el estudio

Para la obtención de datos que permitan un análisis cuantitativo y cualitativo de los casos, se optó por trabajar a nivel de intervenciones. Así, basados en la consistencia de la información y los datos obtenidos por el trabajo de campo, se seleccionó las siguientes intervenciones para el estudio:

ITEM	INTERVENCIÓN	NÚMERO DE FAMILIAS BENEFICIARIAS EN EL MOMENTO DE LA INTERVENCIÓN	NÚMERO DE FAMILIAS BENEFICIARIAS EN LA ACTUALIDAD
01	Casa Cabrera	4	13
02	Casa Herrera	1	3
03	Casa Lovatón	1	3
04	Casa Montes	1	1
05	Casa Pantigoso	1	3
06	Casa Molero	2	5
07	Casa Bohórquez	1	1
08	Casa Estrada Paz	8	10
09	Casa Palomino	8	10
10	Casa Rosas	6	12
11	Casa Gamarra	1	2
12	Casa Chacón	1	3
13	Casa Vera	1	1
	TOTAL	36	67

Cuadro N°13: Inmuebles seleccionados para el estudio.

Elaboración: Propia.



Plano N°05: Ubicación de viviendas seleccionadas. Elaboración: Propia.

5.1.2. Ambientes urbanos

Condiciones generales

- Inicialmente, el criterio para la ubicación de los proyectos fue focalizar acciones en el “eje procesional”⁹⁴ como parte de un elemento ordenador urbano que ha trascendido en todas las épocas de la ciudad y el alto valor patrimonial y arqueológico ubicado en su subsuelo.
- Posteriormente, en coordinación con la MPC, se focalizaron otro conjunto de acciones fuera del eje por el impacto social que representaban.
- Las intervenciones buscaron el ordenamiento del espacio público a través de la erradicación del comercio ambulatorio y procurar condiciones de seguridad pública.
- Además, los proyectos se orientaron a la búsqueda de la “peatonalización” como principio de movilidad urbana en ciudades históricas, situación que permitiría el goce del espacio mediante la restricción del tránsito vehicular en unos casos y, en otros, la peatonalización completa.
- Finalmente, en los proyectos tardíos, se buscó la recuperación de espacios públicos que, por falta de mantenimiento, se desarticulaban de la dinámica social y quedaron abandonados, convirtiéndose en lugares peligrosos.

Los proyectos ejecutados

Durante los años de operación de la AECID, se ejecutaron trece (13) proyectos en ambientes urbanos:

ÍTEM	PROYECTO	AÑO	TIPO DE INTERVENCIÓN	MONTO DE INVERSIÓN EJECUTADO
01	Intervención de la calle Tupaq Amaru.	2004	Recuperación del espacio urbano. Calle peatonalizada	473,378.68
02	Plazoleta San Pedro	2004	Recuperación de ambiente urbano a la dinámica social	
03	Calle Santa Clara	2004	Recuperación del espacio urbano. Calle con preferencia peatonal	283,417.06

⁹⁴ Categoría usada por AECID para referirse al eje vial que se conformó sobre el antiguo camino inka al Antisuyo, y en el que se ubican el conjunto de templos coloniales que constituye la muestra más representativa de la arquitectura colonial religiosa de la ciudad: Almudena, San Pedro, Santa Clara, San Francisco, La Merced, La Compañía de Jesús, La Catedral y San Blas.

04	Plazoleta Comandante Ladislao Espinar	2005	Recuperación del espacio urbano. Calles circundantes peatonalizadas	256,991.06
05	Plazoleta Jesús Lámbarri	2005	Recuperación de ambiente urbano. Calle con preferencia peatonal	45,411.49
06	Remodelación de pistas y veredas calle Hospital	2006	Recuperación de ambiente urbano. Calle con preferencia peatonal	
07	Mejoramiento de la transitabilidad peatonal de la calle Marqués del Centro Histórico	2007	Recuperación de ambiente urbano. Calle peatonalizada	404,563.00
08	Mejoramiento calle Del Medio	2007	Recuperación de ambiente urbano. Calle peatonalizada	113,641.00
09	Mejoramiento de la plazoleta de Almudena	2007	Recuperación de ambiente urbano	932,956.00
10	Mejoramiento de la calle Suntuturwasi (Triunfo) del CHC	2009	Recuperación de ambiente urbano. Calle con preferencia peatonal	929,448.23
11	Mejoramiento de avisos y señales en el eje procesional Almudena - San Blas	2009	Eje señalizado con información etnohistórica	190,517.37
12	Mejoramiento del mirador Qosqo Kavarina del barrio tradicional de San Blas	2011	Recuperación de ambiente urbano. Recuperación de espacio urbano mirador	490,897.05
13	Mejoramiento de la transitabilidad peatonal de la calle y plaza Concepción del barrio tradicional de Santa Ana	2012	Recuperación de ambiente urbano. Calle y parque	714,387.67

Cuadro N°14: Relación de ambientes urbanos intervenidos.

Elaboración: Propia.

Los proyectos seleccionados para el estudio

Basados en la consistencia de la información obtenida, el trabajo de campo, la integralidad de las intervenciones y con la intención de tener una muestra de intervención en cada uno de los cuatro (04) barrios tradicionales del Centro Histórico, se seleccionaron cuatro (04) proyectos:

ITEM	INTERVENCIÓN
01	Mejoramiento de la transitabilidad peatonal de la calle Maqués del Centro Histórico
02	Mejoramiento de la calle Suntuturwasi (Triunfo) del CHC
03	Mejoramiento del mirador Qosqo Kavarina del barrio tradicional de San Blas
04	Mejoramiento de la transitabilidad peatonal de la calle y plaza Concepción del barrio tradicional de Santa Ana

Cuadro N°15: Ambientes urbanos seleccionados para el estudio.

Elaboración: Propia.



Plano N°06: Ubicación de ambientes urbanos seleccionados. Elaboración propia.

5.1.3. Institucionalidad

Condiciones generales

- La Municipalidad Provincial del Cusco (MPC) tiene la competencia primaria en la gestión del CHC la tiene la MPC, tanto desde la normativa nacional⁹⁵, como a partir de las convenciones, cartas y acuerdos internacionales ratificados por el estado peruano.
- La MPC cuenta con un conjunto de instrumentos de gestión administrativa que han sido actualizados y aprobados hasta el año 2013, los cuales estructuran su operatividad como entidad territorial en asuntos públicos, de forma autónoma y en el marco de la democracia.
- Como parte del proceso de modernización del estado peruano y la Ley General de Presupuesto, para la gestión de centros históricos, los gobiernos locales deberán disponer partidas y presupuestos de uso específico.
- A partir de los acuerdos internacionales y en vista de la necesidad de recuperación del patrimonio después del terremoto de 1986, la AECID destina presupuestos para iniciar un proceso de fortalecimiento de las capacidades institucionales para la gestión del espacio patrimonial en el CHC, esto después de haber implementado otros programas de acción específica en la recuperación de monumentos históricos, los mismos que resultaban insuficientes para darle sostenibilidad a la conservación y recuperación integral del CHC.
- Este proceso se inició en el año 1999, en el que se firma un convenio de cooperación interinstitucional entre la MPC y la AECID, con el objetivo de implementar una unidad técnica del CHC, teniendo como marco normativo un plan territorial que la MPC comenzó a elaborar en convenio con la UNESCO y el INC.
- Es así que se inicia el proceso progresivo de formación de la deseada unidad técnica, pasando inicialmente por la conformación de la Oficina Técnica del CHC adscrita a la Dirección de Administración Urbana de la MPC (1999)⁹⁶, que pasará luego a ser subgerencia dentro de la

⁹⁵ Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 y Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación N° 28296.

⁹⁶ Resolución del Alcaldía N°1163-02-MC.

Gerencia de Desarrollo Urbano de la MPC (2004)⁹⁷, hasta su reconocimiento como Gerencia de Centro Histórico (GCH) en el año 2012⁹⁸, la cual opera en el marco del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco y su respectiva reglamentación, proceso que pasó por varias etapas de inserción progresiva en la estructura organizativa de la MPC, así como por diferentes fuentes de presupuesto.

- La AECID fue parte importante de estos procesos hasta su retiro en el año 2012.

Instrumentos de gestión

Para el estudio se analizaron los siguientes instrumentos de gestión:

ÍTEM	INSTRUMENTO DE GESTIÓN	AÑO DE APROBACION	DOCUMENTO DE APROBACION
01	Organigrama institucional	2013	Ordenanza Municipal N° 034-2013-MPC
02	Manual de organización y funciones (MOF)	2013	Resolución de Alcaldía N° 800-2013-MPC
03	Reglamento de organización y funciones (ROF)	2013	Ordenanza Municipal N° 034-2013-MPC
04	Cuadro de asignación de personal (CAP)	2013	Ordenanza Municipal N° 034-2013-MPC
05	Texto único de procedimientos administrativos (TUPA)	2010	Ordenanza Municipal N° 103-2010-MPC
06	Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco	2005	Ordenanza Municipal 115-2005-MC
07	Reglamento del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco	2005	Ordenanza Municipal 140-2005-MC

Cuadro N°16: Instrumentos de gestión de la MPC.

Fuente: MPC.

Elaboración: Propia.

Presupuestos

Durante el proceso de formación de la GCH, esta pasó por dos (02) fuentes principales de financiamiento, las mismas que permitieron la operatividad progresiva de la gerencia durante su formación:

- Por parte del convenio de la MPC con AECID, la cual tenía presupuestos destinados a proyectos anuales en el CHC, programados en su Planes Operativos Anuales, en el mejoramiento de las capacidades institucionales para la gestión mediante la formación de la unidad técnica, mientras por otro lado brindaba presupuesto para la ejecución de proyectos en el mejoramiento de la vivienda y el espacio

⁹⁷ Ordenanza Municipal N° 090-2004-MC.

⁹⁸ Ordenanza Municipal N° 039-2012-MPC.

público, los cuales fueron operados por la unidad técnica. Esta fuente financió actividades hasta el año 2012, con lo siguientes proyectos.

AÑO PTO.	PROYECTOS	IMPORTE MONEDA DE ORIGEN (€)	IMPORTE TOTAL US\$	FECHA DE RECEPCIÓN	FECHA DE EJECUCIÓN	
					INICIO	FINAL
2003	Centros Históricos - Cuzco	36,060.74	40,499.82	22/07/03	01/01/03	30/06/04
2003	Centros Históricos - Cuzco	51,600.00	64,334.88	03/02/04	01/09/03	01/03/05
2004	Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico de Cuzco	76,000.00	92,507.20	07/09/04	01/04/04	30/06/05
2005	Revitalización Centros Históricos - Piloto en el Centro Histórico de Cusco	120,000.00	144,492.00	08/11/05	01/04/05	30/09/06
2005	Revitalización Centros Históricos - Plan. De Rehabilitación Integral del CH Cuzco	76,000.00	90,227.20	27/12/05	01/04/05	31/03/06
2006	Rehabilitación Integral de los Centros Históricos Cusco	76,000.00	96,246.40	02/08/06	01/04/06	31/03/07
2006	Revitalización Centros Históricos - piloto en el centro histórico de cusco	100,000.00	126,640.00	02/08/06	01/04/06	30/09/07
2007	Rehabilitación del Centro Histórico de Cusco	65,000.00	92,495.00	29/10/07	01/04/07	31/03/08
2007	Piloto Plan Rehabilitación del Centro Histórico de Cusco	80,000.00	113,840.00	29/10/07	01/09/07	30/11/08
2008	Centro Histórico de Cusco y Proyecto Piloto del Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico de Cusco	185,000.00	237,003.50	28/11/08	01/04/08	31/12/09
2009	Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico de Cusco, que comprende actividades de la Oficina Técnica del CH y PP	160,000.00	239,744.00	12/11/09	01/04/09	31/12/10
2010	Plan Operativo de Actividades 2010 del Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico de Cusco	160,000.00	215,040.00	17/02/11	01/04/10	31/12/11
2011	Plan de Rehabilitación Integral del Centro Histórico de Cusco	165,000.00	224,284.50	13/10/11	01/04/11	30/09/12

TOTAL DE INVERSIÓN	1,350,660.74 €	USD 1,777,354.50
---------------------------	-----------------------	-------------------------

Cuadro N°17: Proyectos de la AECID en la ciudad de Cusco 2002-2011.
Fuente: Cuadro general de subvenciones AECID al FONCHIP – AECID.
Elaboración: Propia

- Por otro lado, ante la finalización inminente del convenio entre la AECID y la MPC, ésta comenzó la elaboración de estudios de pre inversión para la obtención de recursos mediante la ejecución de proyectos de inversión pública, contemplando la operatividad de la

oficina técnica y la inversión en revitalización del espacio público.

Estos fueron:

AÑO	PROYECTOS	PIM (S/.)
2012	Mejoramiento de la gestión y manejo del Centro Histórico del distrito de Cusco	323,722.00
2013	Mejoramiento de la gestión y manejo del Centro Histórico del distrito de Cusco	234,351.00
2014	Mejoramiento de la gestión del territorio urbano en el Centro Histórico del Cusco, distrito de Cusco-Cusco-Cusco	1,740,806.00
2015	Mejoramiento de la gestión del territorio urbano en el Centro Histórico del Cusco, distrito de Cusco-Cusco-Cusco	1,438,841.00
2016	Mejoramiento de la gestión del territorio urbano en el Centro Histórico del Cusco, distrito de Cusco-Cusco-Cusco	851,479.00
2017	Mejoramiento de la gestión del territorio urbano en el Centro Histórico del Cusco, distrito de Cusco-Cusco-Cusco	1,000,000.00
TOTAL		5,589,199.00

Cuadro N°18: Proyectos de la MPC para ejecución por la GCH 2012-2017.

Fuente: Ejecución del gasto de metas vinculadas a la gerencia del Centro Histórico. Dirección General de Planificación y Presupuesto - MPC.

Elaboración: Propia.

5.2. Intervenciones en vivienda

Tras el trabajo de campo, se levantaron trece (13) fichas de encuestas, las cuales mostraron que:

- El estudio se realizó en tres (03) proyectos, cada uno de los cuales tenía un conjunto de intervenciones en diferentes viviendas, obteniéndose la información a través de entrevista a trece (13) personas, de las cuales siete (07), que representan el 53.85% de la muestra seleccionada, fueron beneficiarios directos del proyecto en el momento que fue ejecutado. Por otro lado, seis (06) entrevistados, que representan el 46.15% de la muestra seleccionada, fueron beneficiados sin ser titulares de los inmuebles intervenidos y estuvieron presentes en el momento de las intervenciones.
- De los entrevistados se obtuvo información de la totalidad las intervenciones de dos (02) de los proyectos estudiados, consultando a por lo menos a una (01) persona que dio información de cada caso.
- Sobre el otro proyecto, se obtuvo información de cuatro (04) personas sobre cuatro (04) inmuebles, que representaban el 40.00% de un total de diez (10) intervenciones.
- De esta forma se alcanzó a entrevistar a un total de trece (13) personas sobre diecinueve (19) intervenciones, obteniendo información del 68.42% del total

de las intervenciones en tres (03) proyectos, cumpliendo con la muestra planteada al inicio del estudio.

- Del total de casos, el estudio abarcó la intervención de tres (03) balcones, cinco (05) portadas, ocho (08) zaguanes de ingreso, tres (03) sistemas de red de agua y desagüe y nueve (09) servicios higiénicos⁹⁹.
- Para la determinación del estado de conservación de las intervenciones se establecieron seis (06) categorías de evaluación, siendo estas:
 - a) EXCELENTE: La intervención se encuentra en perfectas condiciones de operatividad y ha recibido mantenimiento periódico.
 - b) BUENO: la intervención se encuentra en buenas condiciones y, aunque sólo ha recibido mantenimiento esporádico, sigue cumpliendo con sus funciones.
 - c) REGULAR: La intervención cumple con sus funciones, aunque la falta de mantenimiento se hace evidente a simple vista.
 - d) MALO: Debido al uso y la falta de mantenimiento la intervención cumple con dificultad sus funciones y requiere de mantenimiento inmediato para seguir operando.
 - e) DEFICIENTE: La intervención no se encuentra en condiciones de cumplir sus funciones debido a la falta de mantenimiento.
 - f) INEXISTENTE: La intervención ha sido desmantelada o sustituida.

Bajo estos parámetros se identificó que el 30.77% de las intervenciones se encontraban en un estado BUENO, el 61.54% de las intervenciones se encontraba en un estado REGULAR y el 7.69% de las intervenciones en un estado MALO.

- Se encontró también que, de un total de trece (13) intervenciones, el 100.00%, mantienen el uso para el cual fueron ejecutadas.
- Finalmente, se observó que mientras al inicio del proyecto se atendió a treinta y seis (36) familias beneficiarias¹⁰⁰, en la actualidad se atiende a sesenta y siete (67) familias se benefician de las intervenciones, lo que nos indica que hubo un crecimiento del 86.11% de habitantes desde el momento de las intervenciones a la fecha.

Además, se pudo observar que:

⁹⁹ Recuérdese, como se expuso en la descripción general de los proyectos, que las intervenciones de servicios higiénicos contemplaban la construcción de baños con lavatorios, inodoros y duchas, el acceso a agua potable y la conexión a redes de desagüe.

¹⁰⁰ Información que se obtuvo de las placas de entrega de obra y los archivos de los proyectos.

- En nueve (09) de las trece (13) viviendas estudiadas, que representan el 69.23% (todas con excepción de las casas Pantigoso, Vera, Gamarra y Bohórquez), los propietarios han destinado ambientes a otras actividades más allá de las de vivienda, generando un cambio a usos mixtos como vivienda - comercio, vivienda - hospedaje y vivienda - taller.
- En los casos en los que los propietarios implementaron ambientes para usos complementarios debido a las subdivisiones y los alquileres, estas se han hecho en condiciones precarias y ocupando parcialmente los patios centrales.

5.3. Intervenciones en ambientes urbanos

Tras el levantamiento de información mediante cuatro (04) fichas de evaluación y doce (12) entrevistas en campo, se obtuvo la siguiente información:

- Se seleccionó cuatro (04) tipos distintos de intervenciones en cada uno de los cuatro (04) barrios tradicionales del Centro Histórico.
- El 100% de los ambientes mantienen sus usos originales.
- Se estableció una escala de calificación del estado de conservación de acuerdo al estado de mantenimiento de los elementos conformantes del ambiente, estableciendo un rango de 00 a 05, donde el valor menor representaba el estado ruinoso e inservible de la intervención y el valor mayor que este se encontraba en perfectas condiciones. Así, la calificación por ambiente dio los siguientes resultados:

ÍTEM	PROYECTO	CALIFICACIÓN
01	Mejoramiento de la transitabilidad peatonal de la calle Marqués	2.60
02	Mejoramiento de la calle Sunturwasi (Triunfo)	2.29
03	Mejoramiento del mirador Qosqo Kwarina del barrio tradicional de San Blas	2.57
04	Mejoramiento de la transitabilidad peatonal de la calle y plaza Concepción del barrio tradicional de Santa Ana	2.14

Cuadro N°19: Evaluación de ambientes urbanos. Mantenimiento de los elementos del ambiente urbano.

Elaboración: Propia.

- Se observa que ninguno de los proyectos comprendió la implementación de basureros ni peones, que tres (03) de los cuatro (04) proyectos contemplaron cámaras y sólo un (01) proyecto contempló la implementación de un espacio específico para comercio.

5.4. Institucionalidad y gestión

5.4.1. Instrumentos de gestión

Tras la revisión de los instrumentos de gestión vigentes en la MPC, se encontró que:

- El organigrama institucional de la MPC considera la GCH (GCH) como un órgano de línea de segundo orden, dependiente de la Gerencia Municipal y con una (01) subgerencia a su cargo, la Subgerencia de Gestión del Centro Histórico.
- El MOF vigente de la MPC reconoce a la Gerencia de Centro Histórico y la Subgerencia de gestión del Centro Histórico como órganos de línea, definiendo y especificando las funciones del personal asignado, así como la línea de autoridad y los requisitos mínimos necesarios para la ocupación de cada cargo.
- El ROF vigente de la MPC considera en el Subcapítulo IX la definición y funciones para la Gerencia de Centro Histórico (artículos 109° al 111°) y la Subgerencia de gestión del Centro Histórico (artículo 112° y 113°).
- El CAP vigente de la MPC considera nueve (09) empleados como personal de la gerencia y trece (13) empleados como personal de la subgerencia, haciendo un personal total de veintiún (21) empleados.
- No existe un TUPA específico para la Gerencia de Centro Histórico, sin embargo, todos los procedimientos administrativos están tipificados dentro del TUPA de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural. En éste, se advierte en todos los casos, que de encontrarse el trámite o servicio dentro de la delimitación del CHC, se deberá pedir opinión a la GCH, referirse al PMCH o solicitar fichas de catalogación.
- El CHC cuenta, desde el año 2005, con un instrumento de gestión territorial específico, que es su Plan Maestro 2005-2015, así como su respectivo Reglamento, los mismos que a la fecha se encuentran en proceso de actualización con proyección al año 2021.

- Desde el año 2013 se ha conformado una Comisión Calificadora de Proyectos para el CHC, la cual ha permitido la revisión de proyectos para edificaciones de forma específica, la cual lidera la MPC y en la cual participan Delegados Ad Hoc designados por la Dirección Regional de Cultura, delegados técnicos designados por los colegios profesionales competentes (Arquitectos e Ingenieros) y delegados de Defensa Civil.
- A la fecha, la GCH cuenta con la catalogación del 100% de los inmuebles y el 60% de ambientes urbanos del CHC, comprendiendo categorías de registro arqueológico, calificación patrimonial, materiales de construcción, situación de habitabilidad, información gráfica planimétrica, elevación y fotográfica.
- En el año 2013 se constituyó el Archivo de la GCH, el cual concentra la documentación de los proyectos e intervenciones de la AECID y la MPC desde la década del '90, documentos de la catalogación de inmuebles y ambientes urbanos, copias de registros fotográficos del Centro Histórico de la Fototeca del Sur Andino, bibliografía donada por investigadores y la producción bibliográfica de la MPC sobre la ciudad del Cusco y su zona monumental.¹⁰¹
- Hay sectores que generan ingresos económicos a partir del goce del conjunto monumental del centro histórico y otros espacios de valor arqueológico y cultural, tal es el caso de la venta del Boleto Turístico a cargo del Comité de Servicios Integrados Turísticos Culturales (COSITUC)¹⁰² (ver flujo de ingresos en el Anexo N°06), así como la

¹⁰¹ Informe Nro. 105-GCH-GM/MPC-2014 de fecha 09 de diciembre de 2014. Informe de transferencia de la gestión administrativa de los gobiernos regionales y locales.

¹⁰² El Boleto Turístico del Cusco se crea el año 1978, como persona jurídica de derecho público, a través del Convenio de Bases de Integración de Servicios Turísticos Culturales del Cusco, que celebraron la MPC, el Arzobispado del Cusco, el Instituto Nacional de Cultura y la Dirección General de Turismo con el objeto de Integrar determinados servicios turísticos-culturales a fin de promover y facilitar la visita turística en la ciudad del Cusco y alrededores; la difusión de su patrimonio cultural; el incremento del financiamiento para: las obras de conservación y desarrollo de la ciudad de Cusco; la investigación, conservación y puesta en valor del patrimonio monumental del Cusco y la promoción del turismo al Cusco y sus valores culturales.

La ley Nro. 28719. Artículo 2°. -Definición del Boleto Turístico 2.1 El Boleto Turístico es el documento por el cual se permite el derecho de ingreso temporal y con fines turísticos a las zonas, monumentos arqueológicos, museos y lugares históricos integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de propiedad pública considerados aptos para ser integrados en corredores o circuitos turísticos.

Artículo 8°. - Destino de los recursos recaudados El destino de los recursos recaudados por concepto del Boleto Turístico es el siguiente: a) Las municipalidades destinarán el íntegro de los recursos que les corresponda percibir a las funciones establecidas en los artículos 80°, 81°, 82° y 85° de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, siempre que estén relacionadas con la conservación y el

utilidad real de libre disposición que transfiere la Caja Municipal de Ahorro Cusco¹⁰³ anualmente a la MPC (Anexo N°07), cuyos montos representan dos de los mayores ingresos financieros en el marco del recurso patrimonial de la ciudad del Cusco por instituciones locales.

5.4.2. Presupuestos

- Por parte de la AECID se ha provisto de presupuesto total de USD 1'777,354.50, entre los años 2003-2011.
- La ejecución del presupuesto designado por la AECID representaba el 80% del presupuesto final de los proyectos, que contemplaban la implementación de la oficina técnica, así como la ejecución de proyectos de mejoramiento de vivienda y recuperación de espacios públicos.
- Desde la GCH, se han formulado y se vienen ejecutando 02 proyectos de inversión pública entre los años 2012 y 2017, por un total de S/. 5'589,199.00 ejecutado a la fecha.
- El proyecto con el que opera la GCH actualmente, denominado “Mejoramiento de la gestión del territorio urbano en el Centro Histórico del Cusco, provincia de Cusco - Cusco”, tiene un presupuesto total de S/. 6'496,863.00, programado para una ejecución multianual por bimestres, tal como se ve en los siguientes cuadros:

acondicionamiento de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación ubicados en su jurisdicción. b) El Instituto Nacional de Cultura utilizará los recursos en las funciones establecidas en el artículo 19° de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

Artículo 12°. - Administración, distribución y destino del Boleto Turístico del Cusco 12.1 La administración y distribución del Boleto Turístico se otorga a la MPC, a través del Comité de Servicios Integrados Turísticos Culturales COSITUC. 5 12.2 La distribución por la venta del Boleto Turístico será 20% para las municipalidades provinciales, 40% a las municipalidades distritales, 30% a la Dirección Regional de Cultura del Instituto Nacional de Cultura y 10% a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

¹⁰³ La Caja Municipal de Ahorro y Crédito Cusco S.A. (CMAC-CUSCO) es una empresa pública con personería jurídica de derecho privado, que fue creada bajo el ámbito del Decreto Ley N° 23039 del 14 de mayo de 1980, con autorización de funcionamiento mediante Resolución S.B.S. N° 218-88 del 22 de marzo de 1988. Inicia sus operaciones el 28 de marzo de 1988 con los servicios de crédito prendario y contando con la Asesoría Técnica de la GTZ en el marco del convenio Perú-Alemania. Al segundo año de funcionamiento se le autorizó prestar los servicios de captación de ahorros del público y al tercer año el otorgamiento de créditos a la pequeña y microempresa y posteriormente otras modalidades de créditos. El propósito principal de la Caja Municipal Cusco es apoyar a segmentos socioeconómicos que tienen acceso limitado a la banca tradicional, impulsando el desarrollo de la pequeña y microempresa, fomentando el ahorro en la población y otorgando créditos a las PYME, contribuyendo con la descentralización financiera y democratización del crédito. Está conformado por una Junta General de accionistas que lo conforma el Concejo de la MPC, Directores y un cuerpo de gerentes en el nivel jerárquico mayor y reglamentado por la Superintendencia de Banca y Seguros (SBS).

COMPONENTES	BIMESTRE (S/.)			
	2013			
	3° BIM	4° BIM	5° BIM	6° BIM
Acondicionamiento de la infraestructura	-	22,760.00	5,690.00	-
Equipo y mobiliario	-	105,769.00	105,769.00	95,193.00
Manejo de instrumentos de gestión	-	-	360,594.00	360,593.00
Sensibilización y capacitación	-	-	-	-
Expediente técnico	56,990.00	-	-	-
Supervisión	-	15,388.00	15,387.00	15,387.00
Gastos generales	-	41,033.00	41,033.00	41,033.00
Costo de liquidación de obra	-	-	-	-
TOTAL PERIODO	56,990.00	184,950.00	528,473.00	512,206.00

COMPONENTES	BIMESTRE (S/.)					
	2014					
	1° BIM	2° BIM	3° BIM	4° BIM	5° BIM	6° BIM
Acondicionamiento de la infraestructura	-	-	-	-	-	-
Equipo y mobiliario	95,192.00	95,193.00	95,192.00	95,192.00	95,192.00	95,192.00
Manejo de instrumentos de gestión	360,594.00	360,593.00	360,594.00	360,593.00	360,594.00	360,593.00
Sensibilización y capacitación	120,832.00	120,831.00	120,832.00	120,831.00	120,831.00	120,831.00
Expediente técnico	-	-	-	-	-	-
Supervisión	15,387.00	15,387.00	15,387.00	15,387.00	15,387.00	15,387.00
Gastos generales	41,033.00	41,033.00	41,033.00	41,033.00	41,033.00	41,033.00
Costo de liquidación de obra	-	-	-	-	-	-
TOTAL PERIODO	633,038.00	633,037.00	633,038.00	633,036.00	633,037.00	633,036.00

COMPONENTES	BIMESTRE (S/.)		
	2015		Total por componente
	1° BIM	2° BIM	
Acondicionamiento de la infraestructura	-	-	28,450.00
Equipo y mobiliario	95,192.00	84,615.00	1,057,691.00
Manejo de instrumentos de gestión	360,593.00	360,593.00	3,605,934.00
Sensibilización y capacitación	140,970.00	140,970.00	1,006,928.00
Expediente técnico	-	-	56,990.00
Supervisión	15,387.00	17,097.00	170,968.00
Gastos generales	41,033.00	45,592.00	455,922.00
Costo de liquidación de obra	-	113,980.00	113,980.00
TOTAL PERIODO	653,175.00	762,847.00	6,496,863.00

Cuadro N°20: Programación de ejecución multianual de proyecto “Mejoramiento de la gestión del territorio urbano en el Centro Histórico del Cusco, provincia de Cusco – Cusco”

Fuente: Banco de Proyecto del Sistema Nacional de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas.

Elaboración: Propia

- La ejecución de éste proyecto de inversión pública comprende la operación de la oficina técnica, actualización e implementación de instrumentos de gestión territorial.
- Por la naturaleza de la inversión pública y la imposibilidad de invertir en espacios privados, no se contempla proyectos para el mejoramiento de vivienda.
- De acuerdo a la catalogación de ambientes urbanos, que se elaboró entre los años 2009-2012, se priorizó la elaboración de expedientes técnicos

para la rehabilitación de espacios priorizados, dando como resultado la elaboración de los siguientes expedientes técnicos:

N°	PROYECTO	PERFIL	
		CODIGO	PRESUPUESTO (S/.)
1	Mejoramiento de las calles Procuradosres, Teqsecocha y Tigre	207,860.00	2,597,288.69
2	Mejoramiento de Qoricalle	262,497.00	1,115,209.16
3	Mejoramiento de las calles Cabracancha y Pampa de la Alianza	213,304.00	895,951.20
4	Mejoramiento de la calle Siete Cuartones	220,324.00	2,011,940.00
5	Mejoramiento de pasaje Grace	282,994.00	920,286.67
6	Mejoramiento de pasaje Chaski	291,575.00	448,984.06
7	Mejoramiento de la plazoleta de Santa Ana	300,726.00	3,297,916.20
8	Mejoramiento del mirador Balcon Cusqueño	En formulación	1,625,000.00
9	Mejoramiento de la Av. Don Bosco	En formulación	28,500,000.00
10	Mejoramiento de las calles Chiwampata, Recoleta, Siete Ventanas y Miracalcetas	En formulación	10,500,000.00
11	Mejoramiento de las calles Andenes de Zaguán del Cielo, Pasaje S/N y calle Pumapaqcha	En formulación	8,890,000.00
12	Mejoramiento de la calle Loreto	En formulación	500,000.00
13	Mejoramiento de la Av. Pardo	En formulación	42,000,000.00
TOTAL PRESUPUESTO			102,406,624.78

Cuadro N°21: Relación de proyectos elaborados por la GCH, según estudio de Ambientes Urbanos.

Fuente: GCH - 2014.

Elaboración: Propia.

5.5. Influencia de las intervenciones

5.5.1. En vivienda

A la pregunta “¿Cuál es su percepción de la intervención en la actualidad?”, los entrevistados respondieron:

- En cuatro (04) intervenciones (casas Herrera, Lovatón, Molero y Bohórquez) los inmuebles han cambiado de propietarios.
- En dos (02) intervenciones los inmuebles han sido divididos. La casa Lovatón debido a un litigio entre inquilinos y herederos y, en la casa Molero por el fallecimiento de uno de los propietarios.
- En dos (02) intervenciones en servicios higiénicos estos han dejado de utilizarse (casas Estrada Paz y Montes), en ambos casos debido a que los propietarios han alquilado habitaciones cuyos inquilinos no pueden hacer uso de los mismos. Esta situación llevó en la casa Montes a la implementación de un (01) servicio higiénico adicional en los espacios de uso común.

- En dos (02) de las viviendas donde se llevaron a cabo intervenciones de los proyectos, se ha construido ambientes destinados a uso de cocinas. (Casas Molero y Herrera).

5.5.2. En ambientes urbanos

En el caso del proyecto “MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL DE LA CALLE MARQUEZ DEL CENTRO HISTÓRICO”, a la pregunta ¿cuál es su percepción de la intervención en la actualidad?, los entrevistados coincidieron:

- Hay poca seguridad, falta de limpieza por no haber basureros y comercio ambulatorio en la vía peatonal.
- Falta de limpieza en los elementos líticos prehispánicos.
- Escasa seguridad y falta de limpieza.

En el caso del proyecto “MEJORAMIENTO DE LA CALLE SUNTURWASI (TRIUNFO) DEL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO”, a la pregunta ¿cuál es su percepción de la intervención en la actualidad?, los entrevistados coincidieron:

- Mal estado de conservación de los pozos de observación prehispánico.
- Falta de limpieza por no haber basureros.

En el caso del proyecto “MEJORAMIENTO DEL MIRADOR QOSQO KAWARINA DEL BARRIO TRADICIONAL DE SAN BLAS”, a la pregunta ¿cuál es su percepción de la intervención en la actualidad?, los entrevistados coincidieron:

- Inseguridad.
- Falta de limpieza.
- Falta de basureros.
- Falta de mantenimiento a las señales informativas.

En el caso del proyecto “MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL DE LA CALLE Y PLAZA CONCEPCION DEL BARRIO TRADICIONAL DE SANTA ANA”, a la

pregunta ¿cuál es su percepción de la intervención en la actualidad?, los entrevistados coincidieron:

- Falta de seguridad
- Falta de limpieza.

5.5.3. En fortalecimiento institucional

A la pregunta “¿Qué es la cooperación y como operaba presupuestalmente?”, se encontró que:

- La administración y gestión del presupuesto obtenido desde la contraparte de AECID, se canalizó mediante el Fondo de Cooperación Hispano Peruano (FONCHIP), un fondo binacional que inyectaba el presupuesto directamente al programa, permitiendo una ejecución ágil y eficiente, verificando las formalidades y sin postergación de pagos.
- Desde los primeros años de la cooperación, se pudieron observar cambios, sobre todo en fiscalización, recaudación, orientación y revisión de expedientes.

A la pregunta “A nivel de la vivienda social ¿qué rescataría de la influencia de los proyectos?”, se encontró que:

- Hoy en día, la forma de trabajo para las intervenciones en vivienda es un modelo que no puede ser replicado por las limitaciones del estado para invertir dinero en vivienda privada. El estado no dispone de un programa específico para vivienda consolidada en zonas urbanas.
- De todas maneras, las intervenciones en vivienda han tenido un impacto positivo, pues de alguna manera han permitido a las personas acceder a una mejor situación.
- La situación del saneamiento físico legal de los inmuebles no permitía trabajar más. El problema resultó insalvable y se tuvo que limitar a trabajos en espacios comunes, baños y servicios básicos.

A la pregunta “Sobre las intervenciones en ambientes urbanos ¿qué resaltarías?”, se encontró que:

- Tanto la elaboración de los expedientes técnicos, como la modalidad de ejecución de las obras por administración directa, permitieron una

reducción considerable de los presupuestos, pues contaban con personal calificado, especialista en el tema patrimonial (como los ex alumnos de la Escuela Taller).

- Las intervenciones fueron integrales, atendiendo la problemática en infraestructura y el tema arqueológico, así como trabajando con la población del entorno.
- El nivel de coordinación interinstitucional para la elaboración de los proyectos y la ejecución de las obras era bastante complejo.
- Hay un conocimiento acumulado de experiencia de trabajo que se ha generado a partir de los proyectos, tanto en elaboración de expedientes técnicos, ejecución de proyectos y gestión con la población.
- Un factor resaltante es el esfuerzo por mantener los proyectos alineados en el marco normativo y respetando las competencias institucionales.
- Los proyectos han permitido la recuperación de sectores íntegros, convirtiendo sus espacios públicos en núcleos de concentración de la población y haciendo viable que los vecinos inviertan en la recuperación particular de sus inmuebles.

A la pregunta “¿Cómo definiría este modelo de gestión del CHC?”, se encontró que:

- Hay un proceso de fortalecimiento institucional, pues más allá de los proyectos, los problemas que se fueron presentando fueron solucionados dentro de la institución.
- La modalidad ha sido transparente, salvando la corrupción que suele ser común en la ejecución de proyectos dentro de la administración pública.
- Ha sido favorable, porque, aunque se han dado cambios de gestión, todavía hay áreas que continúan en el Plan Operativo, como el caso del Área de Orientación.
- La situación política y los cambios de gestión han hecho que la GCH sea insostenible, pues no hay una comprensión del tema patrimonial en los procesos de planificación actuales dentro de la MPC.

A la pregunta “¿Cuál considera que es el legado de la experiencia de la AECID para el futuro de las intervenciones en el CHC?”, se encontró que:

- La experiencia de trabajo ha demostrado que si es posible solucionar los problemas de las familias más necesitadas en el CHC y que son las instituciones públicas las que deben y pueden afrontarlos en el marco de sus objetivos sociales.
- Se ha capacitado a un grupo de personas en temas patrimoniales, muchos de los cuales aún se encuentran en planta.
- Se ha generado un nivel de consciencia sobre las connotaciones de construir en el CHC.
- Aunque el proyecto intervino positivamente en vivienda y espacios públicos, el discurso sobre el patrimonio, en la mayor parte de la población, aún es evocativo y nostálgico, con manifestaciones contradictorias en la realidad. La actual autoridad no tiene una idea orgánica del patrimonio.

A la pregunta “La AECID tenía el programa "Patrimonio para el Desarrollo" en el cual se enmarcaron todos los proyectos ¿Cuál era su objetivo principal?”, se encontró que:

- Desde la perspectiva de la AECID, el patrimonio es una excusa para generar desarrollo y para conservarlo a la vez. No puedes conservar sin generar nada en una ciudad con pobreza, con hacinamiento, con tugurios, con riesgo de destrucción de patrimonio por sismos.
- Con inversiones de bajo presupuesto (S/. 20,000.00 o S/. 30,000.00) se solucionó la problemática de las familias participantes de los proyectos en el CHC. Esto generará un efecto multiplicador en otras familias del CHC, además de recuperar el valor económico de las viviendas y solucionando carencias básicas como el derecho a la salud.
- Las intervenciones han permitido atender un tema postergado constantemente por los gobiernos locales, que es el del saneamiento físico legal.
- Las intervenciones han permitido que las personas tengan consciencia sobre el valor (no sólo económico) de sus inmuebles.
- Los proyectos han ido más allá de la recuperación física, planteando alternativas que den sostenibilidad a las viviendas desde el punto de vista productivo.

A la pregunta “Con toda esa experiencia ¿Cuál considera que es el reto para el gobierno peruano?”, se encontró que:

- La problemática de la vivienda en CCHH está olvidada por la carencia de programas de apoyo por parte del estado para este caso en particular.
- Las acciones deben estar orientadas siempre a las personas, para que el trabajo sobre el patrimonio no se convierta en arqueología. La expulsión de los habitantes originales del CHC, desvirtúa su carácter patrimonial, al ser estos los que le dan continuidad al patrimonio inmaterial.
- Las áreas de la MPC comprometidas con el patrimonio deben fortalecerse en sus capacidades de control y en sus metas, de modo que se hagan sostenibles. Este fortalecimiento debe pasar por la capacitación, tanto al personal directo, como aquellos que evalúan la inversión pública en el marco de la inversión pública, pues este desconocimiento trunca el trabajo y paraliza proyectos constantemente.

A la pregunta “¿Cómo calificaría, como resultado final, el proyecto de la AECID en el CHC?”, se encontró que:

- Es un piloto que ha sido un aprendizaje, con una gestión rápida que hoy es complicada replicar debido a las barreras burocráticas para comprometer los presupuestos.
- Un logro positivo importante es la formación de la GCH.
- El modelo de gestión de recursos ha sido válido, porque ha permitido poner en marcha el proyecto en un plazo relativamente corto.
- La experiencia de AECID ha sido muy buena, pues se trabajó con la población y permitió que los proyectos se desarrollaran al punto de ser emulados por otras ciudades. El Cusco se volvió un paradigma de la forma de trabajo en la rehabilitación del espacio urbano.
- Una deficiencia es la falta de sostenibilidad del proyecto, ya que una vez retira la cooperación, el área ha tenido disminución de personal y presupuesto por la falta de comprensión de los temas patrimoniales dentro de la inversión pública.

6. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN

6.1. Sobre las intervenciones en vivienda

- Por la naturaleza de los proyectos, los elementos de intervención no eran uniformes y variaban según las necesidades de cada uno de los beneficiarios. Una condicionante de la participación del gobierno local fue el hecho de que mucho de estos proyectos fueron elaborados en el marco del SNIP, situación que restringía el uso de fondos públicos en propiedad privada. Se optó como estrategia de acción, justificar las intervenciones como proyectos desde la perspectiva de la seguridad pública.

En el caso de los balcones, el estado de deterioro significaba una amenaza constante para los transeúntes de la zona. En el caso de las portadas, el deterioro de los portones, sumado a la falta de iluminación y la forma de los mismos espacios, los habían convertido en escenario de robos y violencia contra los transeúntes.

- Esta estrategia sólo fue efectiva para los proyectos que afectaban espacios públicos, pues en los proyectos que intervenían al interior de la vivienda, el rol de la MPC se vio restringido a acciones y aportes desde otros recursos y actividades de forma indirecta.
- Una forma de leer la importancia de las intervenciones es la observación de la situación en la actualidad. Como se observó en los datos, es el estado de conservación encontrado varía entre regular y bueno, situación que afirma la utilidad de estas para sus habitantes. Sin embargo, se observa también que, según los casos, estas han recibido menos atención de la que ameritaría por ser espacios de uso común de numerosas familias, esto posiblemente debido a que en muchos casos los usuarios son inquilinos y no llegan a desarrollar un empoderamiento del espacio. Sin embargo, esto no se da en todos los casos, pues intervenciones como los zaguanes de acceso, si han recibido mayor mantenimiento, sobre todo en los casos que desarrollaron actividades

comerciales y de hospedaje. Otro factor que influye en la falta de mantenimiento fue el cultural, pues las familias no tienen la costumbre de reservar presupuestos para trabajos de mantenimiento y sólo actúan ante incidentes eventuales como averías que condicionen la normalidad del servicio.

- El incremento del turismo ha llevado a la implementación de actividades comerciales y de hospedaje, sin un desplazamiento de los usos de vivienda.
- Se ha dado un proceso de subdivisión progresiva, debido a que los herederos de los propietarios beneficiados fueron tomando la posesión y buscando espacio para seguir ocupando los inmuebles. Sin embargo, aunque aumentaron los habitantes, no se incrementó la capacidad de los servicios que los atienden. Esto es reforzado por el hecho de que, al haber sido mejorados, la calidad de los servicios hacía que estos sean más atractivos para los nuevos residentes. Como consecuencia, los usuarios de los servicios se han duplicado sin un crecimiento correspondiente de su capacidad.

6.2. Sobre las intervenciones en ambientes urbanos

Los ambientes estudiados han mantenido el uso que fue planteado a partir de las intervenciones. Esto podría tener explicaciones para cada uno de los casos estudiados debido a sus características particulares.

- En calle Marqués, la intervención ha permitido el uso peatonal, dinamizando las actividades comerciales, tanto a nivel formal como informal.
- En calle Sunturwasi, la intervención permitió la restricción del acceso a vehículos pesados, favoreciendo la circulación peatonal y dinamizando la actividad comercial formal.
- En el Mirador Qosqo Kwarina, se ha dado una renovación del ambiente y su entorno, con valor agregado en la disposición de información etnohistórica como parte del mobiliario. Sin embargo, la intención de integrar actividades comerciales particulares, no ha tenido una respuesta adecuada debido a conflictos entre los vecinos (limitaciones para la organización y el consenso).
- En la calle y plaza Concepción, aunque se ha recuperado el ambiente, la falta de mantenimiento periódico está degradando nuevamente el espacio y sus elementos.
- La falta de mantenimiento y las condicionantes culturales de los usuarios han determinado una situación lamentable del estado del mobiliario de los ambientes urbano, pues en la calificación alcanzan un promedio de 2.16, que

en las escalas planteadas representa que los elementos se encuentran deteriorados y requieren mantenimiento inmediato para seguir prestando su servicio.

6.3. Sobre la institucionalidad y la gestión

6.3.1. Sobre los instrumentos de gestión

- Tras la revisión de siete (07) instrumentos de gestión de la MPC, se encontró que la totalidad de estos, comprenden disposiciones específicas para la gestión del CHC. La GCH se encuentra posicionada y reconocida dentro de la estructura organizativa de la MPC, está reglamentada y tiene definida su organización interna y las funciones y requisitos de su personal.
- Si bien es cierto que la GCH goza de procedimientos administrativos y servicios tipificados, estos se encuentran contenidos en el TUPA de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, lo cual puede considerarse una inconsistencia, pues, si bien la GCH está perfectamente estructurada y definida en el resto de instrumentos de gestión de la MPC, en la práctica de la prestación de los servicios municipales, sigue dependiendo de otra instancia de nivel similar.
- Existe un marco normativo que favorece el accionar de las instituciones en el espacio patrimonial público, así como una participación de diversos estamentos en la gestión del sitio patrimonial.
- La elaboración del instrumento de gestión operativo de la gerencia, que es el Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco, ha sufrido constantemente de retrasos en su elaboración desde su primer intento en el año 1999. Esto denota debilidades en la conformación de los equipos técnicos, la coordinación interinstitucional y la integración de la sociedad civil en el proceso. A la fecha, la actualización que debió tener vigencia desde el año 2016 no ha sido finalizada.

6.3.2. Sobre los presupuestos

- Operativamente, la GCH ha venido funcionando administrativamente con presupuestos de inversión, situación que es incompatible con su condición de gerencia, pues debería funcionar con recursos ordinarios en un enfoque de sostenibilidad. Desgraciadamente, en la práctica, el presupuesto por gasto corriente resulta insuficiente, incluso para el funcionamiento de otras dependencias de mayor antigüedad, dentro de la MPC.
- La capacidad de acción de la MPC para atender y resolver la problemática de la vivienda del Centro Histórico, se encuentra condicionada legalmente por las disposiciones del SNIP sobre el uso de recursos públicos en bienes privados; esta situación denota una falta de comprensión, por parte del gobierno central y la administración pública en general, de la importancia de la vivienda en el marco de la recuperación de las ciudades históricas.
- Esta situación se agrava por el enfoque de la vivienda a nivel de políticas de estado, en el cual rige el modelo económico de los últimos 15 años, que enfoca la vivienda en el marco del mercado inmobiliario únicamente, como un medio para la dinamización de la economía mediante la construcción de vivienda nueva, mientras posterga a un segundo plano la reflexión, atención y solución de las necesidades básicas dentro de los inmuebles que requieren atención para su recuperación o rehabilitación.
- El espacio público se encuentra sometido a la inestabilidad política de las autoridades y sus gestiones, que no conceptualizan el valor organizador de este en la integración de la ciudad con la gente. Si bien es cierto se formulan proyectos y ejecutan obras sobre espacio público, la calidad del diseño de estas, en muchos casos, está supeditada a la voluntad de un círculo pequeño, más que de la reflexión técnica y la comprensión de la problemática urbana y los conflictos de la ciudad patrimonial contemporánea.

6.4. Sobre la influencia de las intervenciones

6.4.1. Sobre las intervenciones en vivienda

- Cuatro (04) de las trece (13) viviendas estudiadas han implementado pequeños comercios u hospedajes, lo que ha devenido en una búsqueda de nuevos ambientes y la reconfiguración de los conjuntos. Aunque se resalta que la totalidad de las viviendas mantiene el uso de vivienda, el hecho de que aquellas con posibilidades por acceso y presupuesto implementaron servicios comerciales o de hospedaje en los ambientes que se lo permitan, pone de manifiesto una tendencia que, en el futuro, estará más difundida.
- Se constató que las intervenciones se encuentran operativas y los entrevistados manifiestan su utilidad e importancia cotidianas. Gracias a las intervenciones, muchos propietarios invirtieron en diferentes negocios, para lo cual implementaron nuevos servicios higiénicos que usan la red de desagüe que fue instalada en el marco de las intervenciones de los proyectos.
- De forma antagónica, la implementación de estos nuevos baños se hizo utilizando el único espacio libre que disponían los inmuebles, que este caso era el patio central, con la consecuente desconfiguración de su forma original.
- Hay un proceso constante de subdivisión de los predios.

6.4.2. Sobre las intervenciones en ambientes urbanos

- La falta de mobiliario urbano en los proyectos podría considerarse una de las deficiencias mayores, pues limita la capacidad de mantenimiento del espacio por los usuarios cotidianos.
- Sobre la percepción de los usuarios, esta podría resultar legítima, aunque es contemplativa, pues no se observa una empatía emocional del usuario con el espacio y los elementos patrimoniales, lo cual podría remitirse a factores culturales.
- La falta de mantenimiento de los ambientes refleja la falta de presencia institucional por parte de la MPC, lo cual podría deberse a factores organizativos, de capacidad operativa o finalmente presupuestales.

6.4.3. Sobre el fortalecimiento institucional

Basados en las respuestas de los entrevistados, se determinó un nivel de afinidad entre las respuestas según el tema al que competía su percepción, los cuales se agruparon a tres (03) niveles: presupuesto, gestión y mejoramiento de la calidad de vida.

6.4.3.1. Presupuesto

- El desarrollo del programa y los proyectos de la AECID, ha sido posible en la medida de que gozaba de una fluidez presupuestal que le permitía superar las vallas de la burocracia estatal.
- El actual modelo de inversión pública del estado y las limitaciones de la clase tecnocrática para comprender el tema patrimonial, truncan la posibilidad de que los gobiernos locales puedan invertir en la recuperación de la vivienda de carácter patrimonial e histórico.
- Existen modelos de apoyo habitacional pensados en los barrios populares y el crecimiento de la clase media de las grandes urbes, los que se sostienen en el principio de que trabajos masivos y a gran escala reducen los costos de producción y los hacen accesibles financieramente. Este principio, regido únicamente por las normas liberales del mercado, no es aplicable a espacios de conflicto social, pues resulta poco atractivo en términos de rentabilidad económica. En la actualidad, los fondos para los programas de apoyo habitacional del estado son destinados bajo el sistema de BONO FAMILIAR HABITACIONAL (BFH), que es presupuestado por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), pero que es administrado por MIVIVIENDA S.A. una empresa estatal dependiente del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado (FONAFE). De la experiencia con AECID, un modelo acorde a la realidad de los centros

históricos debería venir directamente desde el MVCS, para su ejecución desde un órgano especializado en gestión territorial y apoyo en zonas de compromiso patrimonial.

- La inyección de presupuesto, por parte del estado, en programas de apoyo habitacional para viviendas en zonas patrimoniales se sostendría en la comprensión de la rentabilidad social de estas inversiones.

6.4.3.2. Gestión

- El desarrollo del programa y los proyectos de AECID ha generado un cambio cualitativo y cuantitativo, perceptible en cómo ha cambiado la gestión del patrimonio edificado en el CHC. La muestra más clara es que se pudo concretar e integrar en la estructura institucional de la MPC, la GCH.
- Hay temas que requieren una atención estratégica para continuar con la gestión del CHC, como es el caso del Saneamiento Físico Legal. La experiencia de los proyectos y la imposibilidad de ampliar el alcance de estos debido a vacíos en la titulación de los predios, llevó a buscar soluciones, como es el caso de la Ley N° 29415 Ley de Saneamiento Físico Legal de Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana, así como su Reglamento, aprobado con Decreto Supremo N°011-2010-VIVIENDA. Estos abren la puerta, no sólo a procesos de saneamiento, sino a que se organicen y desarrollen proyectos de renovación urbana.
- La experiencia de la gestión de los proyectos de la AECID de la mano de la MPC, ha demostrado que la administración directa reduce considerablemente los presupuestos y optimiza los recursos, siempre y cuando estos se desarrollen de manera transparente y bajo la tutela de equipos técnicos especializados, donde prime la meritocracia y el trabajo con las poblaciones beneficiarias.
- Esta experiencia demostró también, que es necesario un nivel de coordinación interinstitucional en todas las etapas.

- Frente a todo lo avanzado por la MPC durante los años de trabajo con la AECID, con el nivel de experticia alcanzado, la transparencia del trabajo y las gestiones, así como la integración normativa de la GCH dentro de la estructura organizativa de la MPC, los cambios de gestión, sin consciencia del tema patrimonial y su importancia en el desarrollo de la ciudad, amenazan con desarticular todo lo logrado.
- La dependencia institucional de la gestión del CHC a los cambios de gestión política, resulta en una suerte de amenaza a la sostenibilidad operativa, de recursos e incluso de su existencia misma. Esto radica en la precariedad institucional y su fragilidad ante los cambios, con autoridades y técnicos incapaces de entender la trascendencia de los procesos iniciados, no sólo en el tema patrimonial sino en todos los aspectos de la gestión pública.
- Ante la imposibilidad de mantener al personal que fue capacitado en gestiones anteriores, se transfirió la información al nuevo personal y a la fecha sólo se mantiene una (01) persona de la generación formada directamente por la AECID.
- En ese sentido, es un legado frágil pero que, mal o bien, alcanzó a una nueva generación de trabajadores de la MPC.
- Es necesario que la comprensión del patrimonio y sus connotaciones, alcance no solo al personal del área, sino a todo el personal de la institución, para que de este modo las acciones se hagan más efectivas, en contraposición al estado de oposición que existe actualmente para su operación y existencia.

6.4.3.3. Mejoramiento de la calidad de vida

- Aunque ha sido en un número reducido en comparación con el total de habitantes del CHC, los participantes de los proyectos han tenido mejoras sustanciales en su calidad de vida, lo que demuestra la valía del modelo "Patrimonio para el Desarrollo" como estrategia de trabajo. Debe comprenderse

que estas fueron experiencias piloto, cuyo objetivo era abrir puertas inexploradas en el proceso que significa la recuperación del CHC.

- Situación similar se observa en los ambientes urbanos en los que, a más de renovar y recuperar la infraestructura del espacio, se ha recuperado su uso y rol social de concentración, permitiendo además que los vecinos opten por mejorar sus viviendas particularmente, si bien es cierto para beneficiarse de las posibilidades comerciales, pero con un efecto dinamizador finalmente.
- Todavía hay una desconexión entre el sentido del patrimonio como factor de identidad, frente a las posibilidades de aprovecharse de este por lucro, sobre todo en actividades vinculadas con el turismo. Es frecuente ver vecinos que salen en marchas en defensa del patrimonio pero que también botan basura en medio de la calle o excretan en muros incas durante fiestas tradicionales.
- El cálculo político de las obras desmerece el impacto real de las intervenciones donde los beneficiarios directos son poco, como es el caso de la vivienda. Sin embargo, el impacto social del mejoramiento de la vivienda en centros históricos es grande en el tiempo, sobre todo en la recuperación del tejido social.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En cuanto al objetivo general del estudio, los lineamientos de acción futuros, basados en la experiencia de la AECID en el CHC, deben considerar que apremia la necesidad de formalización en la condición de tenencia de la vivienda, situación que mientras sigue postergándose, se hace más difícil de enfrentar por el proceso de atomización de la propiedad en condiciones irregulares. El marco normativo existe y es aplicable, lo que ha faltado durante todos estos años es la voluntad política de las gestiones que, en vez de construir un proceso en el tiempo, han visto la recuperación de la vivienda en el CHC un problema presupuestal, organizativo y social, más que una solución a la problemática social y un medio para el mejoramiento de la calidad de vida de los cusqueños del CHC.

Existe un gran bagaje de información técnica generada por la GCH, la cual se ha ido sistematizando y ordenando de forma progresiva. Esta información será determinante en un futuro donde la percepción del espacio público y la vivienda se entiendan como factores cruciales en la construcción del conjunto urbano y la recuperación de la ciudad histórica. La recuperación de zonas degradadas en sectores de compromiso patrimonial, es una necesidad estructural para el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes, en la recuperación del patrimonio edificado y la preservación del patrimonio cultural inmaterial. En este sentido, urge la necesidad de que se establezca lineamientos sectoriales que, desde los niveles más altos de decisión en la inversión pública, comprendan la importancia del patrimonio cultural material e inmaterial en la construcción social.

La rehabilitación como modelo de intervención, puede constituirse en garantía para conseguir un desarrollo sostenible, pues no solo involucra aspectos físicos sino el desarrollo de las economías locales y la preservación del patrimonio cultural inmaterial.

Las intervenciones nos mostraron que es necesario desarrollar en los beneficiarios una relación de empatía e identificación con el espacio que habitan, lo que fue logrado a través

de la capacitación y sensibilización progresivas, pero también porque estos participaron económicamente, situación que le dio un carácter tangible a la mejora desde la perspectiva de los beneficiarios. Este es un factor estratégico en la conservación mediata de los centros históricos, pero sobre todo en la recuperación sostenible del espacio patrimonial. Del mismo modo, el desarrollar empatía y empoderamiento de los habitantes con los espacios públicos intervenidos, resulta estratégico para dar sostenibilidad a las intervenciones.

La experiencia de la AECID deja como lección que el acceso de la población mayoritaria de bajos ingresos a la vivienda requiere de recursos que no estén sujetos a la utilidad económica tradicional y que puedan valorar los beneficios de la inversión en vivienda como factor de la recuperación del espacio patrimonial en su conjunto, siendo el estado el único actor que presenta esas condiciones.

Urge la necesidad de generar recursos que procuren operatividad institucional en términos de gestión y control de la ciudad patrimonial, pues si bien es cierto que existe una gran cantidad de información y se ha ensayado alternativas de solución, la falta de presupuesto de aplicación específica en centros históricos (en su condición de ser declarados por UNESCO y reconocidos por el estado peruano), posterga la atención de los problemas y descontextualiza las soluciones planteadas.

La MPC y las instituciones regionales le deben al CHC retribución por el carácter y jerarquía que este les otorga, pero, sobre todo, como el núcleo que dinamiza la economía de muchos sectores a partir de su goce en favor del turismo. Se plantea, desde este estudio, la formulación de una política de rehabilitación de la vivienda en el CHC, que sea canalizada a través de un fondo de subsidio, cuyos recursos pueden provenir de un porcentaje de todos los ingresos que usufructúan por el uso y goce del espacio patrimonial, como los ingresos del Boleto Turístico y la transferencia de utilidades de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito Cusco a la MPC.

La estrategia de trabajo a través de proyectos de inversión es una práctica generalizada en los gobiernos locales, la cual debe encontrar un espacio formal dentro de la inversión pública que garantice sostenibilidad futura para la gestión de ciudad patrimoniales.

Será importante también, establecer una política nacional de recuperación de la vivienda patrimonial en ciudades históricas, siendo una alternativa la orientación del BONO

FAMILIAR HABITACIONAL (BFH) para acciones específicas en centros históricos, salvando las limitaciones puestas por el actual modelo en el que, por ser ejecutados por entidades técnicas privadas, los bajos márgenes de utilidad los hacen poco o nada atractivos. La reducción del costo indirecto y las utilidades, aumentaría las posibilidades y el alcance las intervenciones.

Debe estudiarse posibilidades imaginativas de gestión, en las cuales se reduzcan los costos y se optimicen las gestiones y resultados. La experiencia con AECID demostró los beneficios de la administración directa de la MPC en la coordinación interinstitucional, elaboración de las propuestas, ejecución de los trabajos y la convocatoria y participación de la población. Estos niveles de efectividad hubiesen sido impensables de haberse tercerizado con empresas privadas, pues es innegable que estos son proyectos de baja rentabilidad, alta complejidad y probabilidad de conflicto, los cuales generan, a la larga, costos no previstos.

Una acción estratégica debe ser el fortalecimiento progresivo de la presencia de la GCH dentro de la MPC, mediante la asignación de un presupuesto acorde a la importancia de sus acciones y con capacidad resolutoria real. Sin embargo, la inmadurez y los apetitos de la clase política, la precariedad de las instituciones, así como su incapacidad para sostener procesos en el tiempo, nos demuestran que, tal vez, la mejor salida sea la formación de una instancia autónoma en Centro Histórico, con presupuesto propio e independiente, que administre las fuentes de financiamiento que podría dar el estado mediante programas de apoyo habitacional (como el BFH), con delegación de competencia de gestión territorial en el área delimitada del CHC por la MPC.

Finalmente, un factor determinante en la calidad de las intervenciones, ha sido el nivel de especialidad de los profesionales que ejecutaron los proyectos, sobre todo en temas patrimoniales e históricos. La gestión actual, así como las futuras intervenciones requieren de autoridades, profesionales y población informados y capacitados en temas patrimoniales, de modo que se eviten posiciones y acciones sólo emocionales, alcanzando una visión objetiva de las verdaderas posibilidades del CHC.

Debemos vincular emocionalmente a los habitantes del CHC con su patrimonio, de modo que sean sostenibles en el tiempo e irroguen menos recursos para su ejecución, así como

menos esfuerzos para comprometer a los habitantes del CHC de la necesidad de preservarlo coherentemente.

En cuanto a los objetivos secundarios del estudio, sobre la cuantificación y evaluación de las intervenciones en los proyectos de la AECID en la calidad de vida de los beneficiarios, se reconoce que, con todas sus limitaciones, las intervenciones en vivienda sirvieron para mejorar las condiciones de habitabilidad, solucionaron carencias elementales como la evacuación de aguas servidas, el abastecimiento de agua potable, el ordenamiento del cableado eléctrico, la implementación de servicios higiénicos y liberación de espacios uso común dentro de los inmuebles, los cuales son sobre todo factores de mejoramiento de la salud pública, pues la carencia de estos había convertido a las viviendas en una amenaza para sus residentes, situación que ha sido revertida y que puede ser verificada en la actualidad.

La experiencia nos enseña que es posible concertar la conservación del patrimonio edificado con el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de la población residente. Sin embargo, aun sobre todos los beneficios y aciertos de los proyectos, el estudio también demostró que, al terminar los trabajos realizados por la AECID, estos no encontraron espacio y condiciones para ser replicados. Esta situación puede explicarse en que, como proceso económico, intervenir en centros históricos no compatibiliza con el modelo planteado para el financiamiento de vivienda desde el estado, pues sus programas no están diseñados para afrontar la realidad de la vivienda tradicional de carácter patrimonial; por lo general, propietarios y residentes no cumplen los requisitos que las instituciones financieras requieren para el financiamiento y, finalmente, porque el nivel de detalle y la complejidad de trabajo termina reduciendo las utilidades para potenciales inversionistas.

El estudio demostró que, luego de las intervenciones, todos los propietarios han desarrollado actividades y usos que han servido para generar ingresos económicos que antes eran inviables, pues sus limitaciones económicas les han obligado a actuar de esta manera. En el futuro, la recuperación de la vivienda debe comprender componentes que favorezcan el desarrollo de actividades productivas, velando por un uso balanceado que evite la pérdida del uso para la vivienda.

En cuanto a los cambios de la población beneficiada en las intervenciones frente a la problemática del patrimonio y el hábitat en el ámbito del CHC, el estudio reafirma el principio de que la vivienda dota de carácter a la ciudad patrimonial y la atención de sus múltiples problemas demanda de soluciones diseñadas para su realidad, mediante programas focalizados, subvencionados por programas del estado, pero además integrados en políticas nacionales de superación de la pobreza y mejoramiento de la calidad de vida.

Las intervenciones han permitido, además de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, que se inicien pequeños emprendimientos comerciales con las perspectivas de generar nuevos ingresos. Esto, sumado a la recuperación de los ambientes urbanos, representa una mejora integral del espacio patrimonial en pro de la calidad de vida de sus habitantes.

Sobre la evaluación cualitativa y cuantitativa de la evolución de los espacios públicos intervenidos desde el momento de la ejecución de los proyectos de la AECID hasta la fecha, el estudio evidenció que, aunque hay una tendencia hacia la peatonalización como estrategia de preservación, los espacios donde se ha logrado su implementación han sido también los más vulnerables a la presencia de comercio ambulatorio, situación que, sumada a la incapacidad de la MPC para el control urbano, ha devenido en caos e inseguridad. La gestión del espacio público debe prevenir que no se caiga en justificar las acciones en sí mismas, sin ponderar el efecto de estas en la población.

Finalmente, sobre la incidencia de la experiencia de los proyectos de la AECID en las políticas de protección y preservación patrimonial de las instituciones públicas competentes en el ámbito del CHC, se verificó que a partir de los presupuestos de intervención, la solución de acceso a servicios básicos para las viviendas del CHC, no requiere de grandes montos, sino de soluciones estratégicas y orgánicas, que apunten a solucionar las carencias de habitabilidad de dichas viviendas y sus pobladores.

Como se indicó anteriormente, el nivel de complejidad para el desarrollo de estudios y ejecuciones, así como la demanda de profesionales especializados en temas patrimoniales, llevaron a la formación de una generación involucrada técnica y vivencialmente con la ciudad histórica y el patrimonio, los cuales son el punto de partida para difundir el sentido transversal del patrimonio en la construcción de la autoestima colectiva y el mejoramiento de la calidad de vida en el CHC. Un resultado notable de este proceso es el desarrollo de

estudios arqueológicos en los ambientes urbanos previos a las intervenciones, los cuales han aportado a la acumulación especializada de los archivos del suelo, información que servirá en el futuro para el desarrollo de nuevas interpretaciones en el análisis de la ciudad inka.

La experiencia de la AECID permitió establecer una metodología de intervención basada en el trabajo multidisciplinario y con participación social, favoreciendo así la legitimidad de las propuestas y su viabilidad técnica.

Luego de la experiencia de la AECID, la dinámica de trabajo impulsó el desarrollo de una estructura organizacional calificada y especializada, con capacidad resolutive para atender la problemática del Centro Histórico dentro de la MPC, lo que hoy es la GCH, así como una instancia colegiada, con normativa específica, encargada de calificar las intervenciones en vivienda y ambientes urbanos del espacio patrimonial, como es la Comisión Calificadora de Proyectos para el CHC de la MPC.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CRONISTAS Y OTROS

ALBORNOZ, CRISTÓBAL, 1967 [1580]: Instrucción para descubrir todas las guacas del Pirú y sus camayos y haziendas, Duviols, P. (Ed.) Journal de la Société des Américanistes, t. 56, n.1: 7-39, Paris.

BETANZOS, JUAN DÍEZ DE, 1880 [1551]: Suma y narración de los incas, Marcos Jiménez de Espada, Biblioteca Hispano Ultramarina v.5, Madrid.

BETANZOS, JUAN DÍEZ DE, 1968 [1551]: Suma y narración de los incas, en (F. Esteve Barba ed.) Crónicas Peruanas de Interés Indígena, Biblioteca de Autores Españoles, v.209, Madrid.

BETANZOS, JUAN DÍEZ DE, 2004 [1551]: Suma y narración de los incas, Ediciones Atlas, Lima.

CIEZA DE LEÓN, PEDRO, 1986 [1553]: La Crónica del Perú, Biblioteca de la Historia, 59, Madrid.

COBO, BERNABÉ, 1964 [1653]: “Historia del Nuevo Mundo. Estudio preliminar y notas del P. Francisco Mateos”, Biblioteca de Autores Españoles, 91-92, Madrid.

GARCILASO DE LA VEGA, INCA, 2004 [1609]: Comentarios Reales de los Incas, Lima.

GUAMAN POMA DE AYALA, FELIPE, 1992 [1615]: El primer nueva crónica y buen gobierno, México D.F.

POLO DE ONDEGARDO, JUAN, 1916b [1571]: “Informaciones acerca de la religión y gobierno de los Incas”, en (H. Urteaga, C. Romero eds.) Colección de Libros y Documentos referentes a la Historia del Perú, tomo III, 45-126, Lima.

SANCHO DE LA HOZ, PEDRO, 1962 [1534]: “Relación de la conquista del Perú”, Españoles, t. 135: 193-279, Madrid.

SARMIENTO DE GAMBOA, PEDRO, 2007 [1572]: Historia de los incas. Miraguano Ediciones, Madrid.

TRABAJOS CONTEMPORÁNEOS

- ACEVEDO, J. (Ed.), Desarrollo e interculturalidad en la zona andina, Lima, 122-156.
- AGURTO, S., 1980: Cusco: La traza urbana de la ciudad inca, UNESCO, Instituto Nacional de Cultura del Perú, Cusco.
- AGURTO, S., 1987: Estudios acerca de la construcción, arquitectura y planeamiento incas, Lima.
- ALFARO, C., MATOS, R., BELTRAN-CABALLERO, A., MAR, R., 2014. Urbanismo inka del Cusco: nuevas aportaciones, Smith Sonian Institute, Municipalidad Provincial de Cusco, Universidad Roviera i Virgili, Cusco.
- AMADO, D., 2009. La formación de parroquias y la nobleza inca en la ciudad del Cuzco, en (DEGREGORI Ed.) El ombligo se pone piercing. Identidad, patrimonio y cambios en el Cuzco, Cusco.
- ANGLES VARGAS, V., 1988: Historia del Cusco Incaico, V.2, Cusco.
- ANGLES VARGAS, M. J., 1994: Humberto Vidal Unda: Siete décadas de cusqueñismo. El hombre y su generación”, en Cincuenta años de Inti Raymi Cusco.
- APPLEYARD, D. 1979: The Conservation of European Cities. Cambridge.
- APRIL y BARR, S., CHAPLIN, P. 2004. Cultural Heritage in the Arctic and Antarctic Regions. Oslo: ICOMOS, IPHC, Monuments and Sites, VIII.
- ARDILES, P., 1986: Sistema de drenaje subterráneo prehispánico, en Allpanchis XVIII. n.27 (Antigüedad y actualidad del riego en los Andes I), 75-97.
- ASTETE, F. 1984: Los sistemas Hidráulicos del Valle del Cusco. Prehispánicos (Tesis Inédita UNSAAC), Cusco.
- AUDEFROY, J., OTTOLINI, C. 1999. Vivir en los centros históricos. Experiencias y luchas de los habitantes para permanecer en los centros, México.
- BALLART HERNÁNDEZ, J., TRESSERRAS, J.J. 2005: Gestión del patrimonio cultural. Ariel Patrimonio. Barcelona.
- BARREDA MURILLO, L., 1973: Las culturas inca y pre-inca de Cuzco (Tesis), Departamento de Arqueología, Universidad de San Antonio Abad, Cuzco.
- BARREDA MURILLO, L., 1994: Historia y arqueología pre-Inca, Cusco.
- BAUER, B. S., 2000: El espacio sagrado de los Incas: el sistema de ceques del Cusco, en Archivos de Historia Andina v. 33, Cusco.
- BARREDA MURILLO, L., VALENCIA ZEGARRA, A., 2007: Introducción a la etnología y arqueología de Saqsaywaman, en Saqsaywaman: Estudios fundamentales, 85–151. Instituto Nacional de Cultura. Cusco.

- BAUER, B. S., 2008 [2004]: Cusco Antiguo: tierra natal de los Incas, Cusco.
- BAUER, B. S., 2008: El espacio sagrado de los Incas: el sistema de ceques del Cusco, Cusco.
- CARTER, H., 1983: An Introduction to Urban Historical Geography, Baltimore.
- CARRIÓN, F., 2000. Lugares o flujos centrales: los centros históricos urbanos, en CARRION, F. 2001. Centros Históricos de América Latina y el Caribe, FLACSO, Ecuador.
- CARRIÓN, F., 2001: Centros históricos de América Latina y el Caribe. Quito: UNESCO/BID/SIRCHAL.
- CEPAL (Serie Medio Ambiente y Desarrollo). Chile.
- CHÁVEZ BALLÓN, M., 1970, Ciudades Incas. Cusco capital del Imperio, Wayka, 3, 1-14.
- DE LA SERNA, J., 2012. Proyectos Perú. AECID. Lima.
- DIAMOND, J., 1998: Armas, gérmenes y acero: Breve historia de la humanidad en los últimos trece mil años, Madrid.
- ELIADE, M., 1972 [1951]: El mito del eterno retorno, Madrid.
- ESTRADA E., 2005. Rehabilitación de la vivienda social y patrimonial Centro Histórico de Cusco. GPA. Cusco.
- FARRINGTON, I., 2010a: The houses and ‘fortress’ of Waskar: archaeological perspectives on a forgotten building complex in Inka Cusco, en Journal of Iberian and Latin American Studies, 16, 87-99.
- FARRINGTON, I., 2010b: The urban archaeology of Inka Cusco: a case study of Hatunkancha”, en (J.R. Barcena, H. Chiavazza eds.) Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, Simposio 26: Tawantinsuyu 2010, Tomo III, Mendoza, 1247-1252.
- FERRER REGALES, M., 2003. Los centros históricos en España: teoría, estructura, cambio. Pamplona: Departamento de Medio Ambiente, Ordenación de Territorio y Vivienda, España.
- FLORES OCHOA, J., 1984: Q'ero, el último ayllu inca, Cusco.
- FLORES OCHOA, J., 1996: "Buscando los espíritus de los Andes: turismo místico en el Cusco", en TOMOEDA, H., MILLONES, L. (Eds.) La tradición andina en tiempos modernos (Senri Ethnological Reports n.5), Osaka, 9- 29.
- GARCÍA, U., 1922: Ciudad de los Inkas. Estudios Arqueológicos, Cusco.
- GASPARINI, G., MARGOLIES, L., 1977: Arquitectura

Inka. Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas. Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

GIBAJA OVIEDO, A., 1990: Estudio etnoarqueológico sobre las ofrendas al agua, en *Saqsaywaman* 3: 217–27. Cusco.

GUTIERREZ, R., 1997. *Arquitectura latinoamericana: textos para la reflexión y la polémica*. Lima.

HAYAKAWA, J.C., 2015: *Gestión del patrimonio cultural y centros históricos latinoamericanos: tendiendo puentes entre el patrimonio y la ciudad*, segunda edición, Lima.

HYSLOP, J., 1990: *Inka Settlement Planning*, Austin.

KUBLER G., 1951: *Reconstrucción de la ciudad y restauración de sus monumentos: Informe de la Misión enviada por la UNESCO*.

LARCO, R., VALCARCEL, L. E., RÍOS, C., 1934: *Cusco Histórico*, Lima.

MARIÁTEGUI, J. C., 1929: *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, Lima.

NIETO DEGREGORI L., 2009. *El ombligo se pone piercing. Identidad, patrimonio y cambios en el Cuzco*, GPA, Cusco.

ORTEGON E., 2011. *Fundamentos de Planificación y Política Pública*. GPA. Cusco.

PARDO, L. A., 1937: *La metrópoli de los incas: monografía arqueológica*, Cusco.

PARDO, L. A., 1957: *Historia y arqueología del Cuzco*, v. 1, Lima.

PAREDES GARCIA, M., 2001. *El Cusco incaico: análisis e interpretación de un registro de restos prehispánicos*, ed. El Santo Oficio, Lima.

PAREDES GARCIA, M., 2001. *La exploración arqueológica como herramienta para el estudio de la casa colonial cuzqueña*, en (DEGREGORI Ed.) *El ombligo se pone piercing. Identidad, patrimonio y cambios en el Cuzco*, Cusco.

PAREDES GARCÍA, M., 2009: *La exploración arqueológica como herramienta para el estudio de la casa colonial cuzqueña*, en (Degregori Ed.) *El ombligo se pone piercing. Identidad, patrimonio y cambios en el Cuzco*, Cusco.

PULGAR VIDAL, J., 1981: *Geografía del Perú. Las Ocho Regiones Naturales del Perú*, Lima.

RODRÍGUEZ ALOMÁ, P. 2003. *Cultura e instrumentos de planificación del desarrollo de los Centros Históricos*, en *Manejo y Gestión de los Centros Históricos. Conferencia de los I y II Encuentros Internacionales*. La Habana Vieja, 2003 y 2004. Cuba.

- ROWE, J. H., 1944: An introduction to the archaeology of Cuzco”, en Papers of the Peabody Museum of American Archaeology, 27, 2, 125-187.
- ROWE, J. H., 1954: El movimiento nacional inca del siglo XVIII”, Revista Universitaria del Cusco, 107, 17-47.
- ROWE, J.H., 1967: ¿What kind of settlement was Inca Cuzco?, en Ñawpa Pacha 5:59 77.
- SQUIER, G., 1877: Peru incidents of travel and exploration in the land of the Inkas, New York.
- VALCÁRCEL, L. E., 1934: La ciudadela de Sajsawaman, Revista Geográfica Americana, II, 340-345, Buenos Aires.
- VALENCIA ZEGARRA, A., 1984: Arqueología de Qolcampata, en Revista del Museo e Instituto de Arqueología 23: 47-62.
- VILLEGAS, A., ESTRADA, E., 1990. Centro histórico del Cusco. Rehabilitación urbana y vivienda. Proyecto PNUD-UNESCO, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Cusco.
- ZANABRIA, A.W., 1997: Rehabilitación y Renovación de Redes de Distribución de Agua Potable de la Ciudad del Cusco. Informe Arqueológico. Informe Presentado al Instituto Nacional de Cultura. Cusco.
- ZUIDEMA, T., 1964: The ceque system of Cuzco: the social organization of the Empire of the Inca, Leiden.
- ZUIDEMA, T., 1989: Reyes y guerreros: ensayos de cultura andina, Lima.
- ZUIDEMA, T., 1991: La Civilización Inca en Cuzco, cuadernos de La Gaceta, 74: 122-168,
- ZUIDEMA, T., 2010: El Calendario Inca: tiempo y espacio en la organización ritual del Cuzco. La idea del Pasado, Lima.

9. ANEXOS

ANEXO N°01. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
¿Podrá la experiencia de la AECID en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Centro Histórico de Cusco, ser referente y aportar a la solución de la nueva problemática en el escenario actual de la vivienda y el espacio urbano con carácter patrimonial y valor histórico?	El presente estudio buscó establecer estrategias de acción - modelo de gestión -frente a la problemática del Centro Histórico de Cusco basado en la experiencia de trabajo de la AECID, en temas de hábitat, vivienda y espacio público.	La experiencia AECID ha mejorado la calidad de vida de numerosas familias en el Centro Histórico de Cusco, ha permitido la recuperación e integración urbana de espacios públicos, así como la especialización de las instituciones en cuanto a su accionar en elementos patrimoniales involucrados con la población. Esta experiencia ha trascendido en la actual relación de los habitantes del Centro Histórico de Cusco, la vitalidad de los espacios públicos y la respuesta de las	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de satisfacción de los beneficiarios. • Grado de regeneración de los espacios públicos intervenidos • Nivel de especialización y especificidad del trabajo de las instituciones públicas en relación al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Centro Histórico de Cusco. • Propuesta de gestión de la vivienda popular y el espacio público del CHC. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de satisfacción de los beneficiarios: Entrevistas, análisis fotográfico comparativo, estado de conservación de los elementos intervenidos, mejoras por iniciativa individual de los beneficiarios. • Grado de regeneración de los espacios públicos intervenidos: Entrevistas, análisis fotográfico comparativo, estado de conservación de los espacios intervenidos, cuantificación de actividades que integran el espacio en la vida urbana.

		<p>instituciones públicas ante la problemática y las necesidades del sitio patrimonial y es un referente que permitirá la elaboración de nuevos caminos en la preservación de nuestro patrimonio cultural material e inmaterial.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de especialización y especificidad del trabajo de las instituciones públicas en relación al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Centro Histórico de Cusco: descripción y análisis de roles de los instrumentos de gestión institucional, entrevistas, para medir la percepción de la institución ante la población. • Propuesta de gestión de la vivienda popular y el espacio público del CHC: propuesta de modelo de gestión, estrategia y metas.
--	--	--	--	---

ANEXO N°02. Identificación de variables

- Nivel de satisfacción de los beneficiarios.
- Grado de regeneración de los espacios públicos intervenidos
- Nivel de especialización y especificidad del trabajo de las instituciones públicas en relación al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Centro Histórico de Cusco.
- Propuesta de gestión de la vivienda popular y el espacio público del CHC.

ANEXO N°03. Procesamiento de variables

- Nivel de satisfacción de los beneficiarios: Entrevistas, análisis fotográfico comparativo, estado de conservación de los elementos intervenidos, mejoras por iniciativa individual de los beneficiarios.
- Grado de regeneración de los espacios públicos intervenidos: Entrevistas, análisis fotográfico comparativo, estado de conservación de los espacios intervenidos, cuantificación de actividades que integran el espacio en la vida urbana.
- Nivel de especialización y especificidad del trabajo de las instituciones públicas en relación al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Centro Histórico de Cusco: descripción y análisis de roles de los instrumentos de gestión institucional, entrevistas, para medir la percepción de la institución ante la población.
- Propuesta de gestión de la vivienda popular y el espacio público del CHC: propuesta de modelo de gestión, estrategia y metas

ANEXO N°04. Relación de proyectos ejecutados por la AECID entre los años 2000 y 2012

PERIODO	PROYECTO	TIPO DE INTERVENCIÓN	NIVEL DE ACCIÓN		OBJETIVO	BENEFICIARIOS DIRECTOS	OBSERVACIONES
			ESTUDIO	EJECUCIÓN DE OBRA			
2000	ELABORACIÓN DEL PLAN DE REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUSCO - PRIMERA ETAPA	LINEAMIENTOS DE TRABAJO	DOCUMENTO		Recuperación y rehabilitación del CHC, así como la implementación del futuro modelo de gestión del Centro Histórico.	Pobladores del centro histórico de la ciudad	Este documento sirvió como complemento y referente para la elaboración de la línea de base del primer Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco.
2000 2003 2001 2002	DIAGNOSTICO, FORMULACIÓN, DESARROLLO DEL CONCURSO INTERNACIONAL DE IDEAS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA PLAZA SAN FRANCISCO DE ASÍS	CONCURSO ARQUITECTÓNICO	ESTUDIO DE LAS BASES Y REALIZACIÓN DEL CONCURSO		Generar aportes orientados a la búsqueda de las mejores soluciones que resuelvan la problemática de este espacio público.	Barrio tradicional de San Pedro, Núcleo y Centro Histórico de la ciudad	
2002	ESTRUCTURA FUNCIONAL DEL ÁREA DE GESTIÓN y PROMOCIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO - AGEPROM	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	DOCUMENTO		Dotar a la MPC de un área responsable de dirigir y coordinar las acciones para la para la ejecución del Plan de Rehabilitación Integral del CHC, enmarcado en el Acuerdo de Cooperación entre la MPC y la AECI	Pobladores del Centro Histórico de la ciudad	Esta área especializada fue la primera en administrar gestionar el CHC, posteriormente se creó la Subgerencia de Gestión como unidad de tercer nivel organizacional. Actualmente se tiene la GCH como órgano de primera línea municipal.
2003	CREACIÓN DE LA OTCH	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA	CREACIÓN DE LA	Implementar los trabajos de planeamiento y		

			ORGANIZA MUNICIPAL	SUBGERENCIA DE CENTRO HISTÓRICO	gestión del Centro Histórico canalizados a través de un área especializada.	
2003	ELABORACIÓN Y EDICIÓN DEL REGISTRO FOTOGRÁFICO DE LAS MANZANAS CONFORMANTES DEL CHC	REGISTRO Y SENSIBILIZACIÓN	REGISTRO DE INMUEBLES A NIVEL DE FACHADAS	REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL TOTAL DE MANZANAS DEL CENTRO HISTÓRICO	Generar un archivo digital y soporte físico del estado actual de los inmuebles conformantes de las diferentes manzanas del CHC.	Este proyecto fue el inicio de la catalogación de inmuebles, instrumento de gestión que hoy es uno de los más importantes para la conservación del CHC.
2003	APOYO AL PLAN MAESTRO EN LA CATALOGACIÓN DE INMUEBLES	REGISTRO Y SENSIBILIZACIÓN		EJECUTADO	Acompañar en esta actividad de competencia municipal.	
2003	ELABORACIÓN DE LAS ACCIONES DE EMERGENCIA PARA LA REHABILITACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUSCO	LINEAMIENTOS DE TRABAJO	DOCUMENTO		Documento enfocado en ocho líneas base para iniciar las primeras medidas en el CHC.	Las líneas tomadas a consideración fueron: Sociedad, cultura y educación, patrimonio cultural, físico espacial, medio ambiente, economía, turismo, normatividad y gestión.
2003	ELABORACIÓN DEL PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS, AMBIENTES URBANOS Y EJES VIALES DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUSCO	LINEAMIENTOS DE TRABAJO	DOCUMENTO		Revaluar el Patrimonio Urbanístico y edilicio, regenerando la imagen urbana y recuperando a usos deseables los ambientes urbanos y ejes viales del CHC de valor y significado.	
2003	ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE REHABILITACIÓN DEL BARRIO DE SAN PEDRO	LINEAMIENTOS DE TRABAJO	DOCUMENTO			

2004	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA INTERVENCIÓN DE LA CALLE TUPAQ AMARU	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO	OBRA EJECUTADA	Mejorar la calidad de vida de la población del CHC. Contribuir a la recuperación del Centro Histórico de Cusco, declarado por UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad. Generar a través de la renovación urbana un efecto multiplicador en la recuperación del Centro Histórico. Hacer compatible la conservación del Patrimonio histórico, Monumental y Cultural, con el desarrollo social y económico de la ciudad. Generar empleo local, promoviendo la igualdad de oportunidades entre hombre mujer y contribuir a la lucha contra la pobreza y a la sostenibilidad del medio ambiente.	Barrio Tradicional de San Pedro	Calle recuperada y renovada, liberada de la tugurización informal que se tenía hasta su intervención.
2004	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PLAZOLETA SAN PEDRO	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO	OBRA EJECUTADA	Recuperar del comercio informal el espacio público entre el mercado de San Pedro y la calle Santa Clara.	Barrio Tradicional de San Pedro	
2004	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA CALLE SANTA CLARA	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO	OBRA EJECUTADA	Mejorar la calidad de vida de la población del CHC. Contribuir a la recuperación del Centro Histórico de Cusco, declarado por UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad. Generar a través de la renovación urbana un efecto multiplicador en la	Barrio Tradicional de San Pedro	Ambiente urbano cuyo proceso de inserción a través de la preferencia peatonal fue la primera en la ciudad de Cusco, acompaño este proceso una campaña de sensibilización y difusión del concepto

					recuperación del Centro Histórico. Hacer compatible la conservación del Patrimonio histórico, Monumental y Cultural, con el desarrollo social y económico de la ciudad. Generar empleo local, promoviendo la igualdad de oportunidades entre hombre mujer y contribuir a la lucha contra la pobreza y a la sostenibilidad del medio ambiente.		de preferencia peatonal.
2004	PROYECTO MUNICIPAL PLAN TECHO	FINANCIAMIENTO - LINEAMIENTOS DE TRABAJO	PROPUESTA TÉCNICA		Mejorar las condiciones de seguridad física, higiene y salud de las familias que habitan en casonas tuguizadas del CHC, para elevar la calidad de vida de sus habitantes, a través de la obtención de créditos a bajos intereses del Banco de Materiales.	Barrio Tradicional de San Pedro (182 familias)	
2005	ELABORACIÓN DEL PERFIL TÉCNICO DE LA PLAZOLETA COMANDANTE LADISLAO ESPINAR.	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	PERFIL	OBRA EJECUTADA	El uso peatonal en el espacio de la plaza, razón por la que se restringió la circulación vehicular perimetral, para dotar de un espacio libre de contaminación sonora y vehicular y renovado para actividades socio culturales.	Núcleo del CHC	El proyecto incluyó la peatonalización de las calles que circundaban lateralmente así se concertó en un gran ambiente urbano peatonalizado.
2005	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PLAZOLETA JESÚS LÁMBARRI	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO	OBRA EJECUTADA	Rescatar el espacio de la plazoleta, redefinir su presentación y escala urbana. Posibilitar un lugar de encuentro de	Núcleo del CHC y Barrio Tradicional de San Blas	

					ciudadanos locales y foráneos.		
2005	ORGANIZACIÓN DEL DÍA DE LA PICHANA.	SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN	PARTICIPACIÓN DE VECINOS				
2006	MERCADO SAN PEDRO: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PLAZOLETA VIDEO DEL MERCADO SAN PEDRO	RECUPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA	EXPEDIENTE TÉCNICO				
2005	PROGRAMA DE SALUD EN LA VIVIENDA - DÍA DE LA PICHANA	SENSIBILIZACIÓN	DOCUMENTO	EJECUTADO	Preservar el patrimonio arquitectónico, mejorando la presentación de los inmuebles y el aspecto físico ornamental de la calle.	Barrio Tradicional de San Pedro (182 familias de la calle Hospital).	
2005	ELABORACIÓN DEL PROYECTO MERCADO DE SAN PEDRO	RECUPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURA URBANA	EXPEDIENTE		La formulación de un proyecto de rehabilitación integral del mercado de propiedad municipal, que a su vez comprendió dos proyectos: la restauración del edificio construido en 1925 y la construcción de un nuevo edificio en reemplazo de la edificación precaria anexa al mercado.	Comerciantes del mercado central de Cusco	
2006	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA REMODELACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS CALLE HOSPITAL	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO	OBRA EJECUTADA	Formulación de proyectos Componentes del Proyecto de Renovación Urbana del Barrio tradicional de San Pedro, que busco elevar la calidad de vida de los habitantes de este barrio de la ciudad histórica.	Familias de la calle Hospital del Barrio Tradicional de San Pedro	
2006	CD MONUMENTAL CUSCO: CD MONUMENTAL PREMIO DEL CD MONUMENTAL	SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN	MATERIAL DE DIFUSIÓN				

	VIDEO DEL CD MONUMENTAL						
2007	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PUESTA EN VALOR DE PORTADAS Y BALCONES DE LA CALLE SAN PEDRO - HOSPITAL DEL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO	RECUPERACIÓN DE ELEMENTOS COMO FACTOR DE SEGURIDAD PÚBLICA	EXPEDIENTE TÉCNICO PARA INTERVENCIÓN DE 05 VIVIENDAS				
2006	MEJORAMIENTO DE FACHADAS EN 19 INMUEBLES DE LA CALLE HOSPITAL	RECUPERACIÓN DE VIVIENDA	EXPEDIENTES	OBRA EJECUTADA		Barrio Tradicional de San Pedro (182 familias de la calle Hospital).	
2006	MEJORAMIENTO DE ZAGUANES EN 06 INMUEBLES DE LA CALLE HOSPITAL	RECUPERACIÓN DE VIVIENDA	EXPEDIENTES	OBRA EJECUTADA		Barrio Tradicional de San Pedro (50 familias de la calle Hospital).	
2006	MEJORAMIENTO DE LA RED DE DESAGÜE EN TRES INMUEBLES DE LA CALLE HOSPITAL	RECUPERACIÓN DE VIVIENDA	EXPEDIENTES	OBRA EJECUTADA		Barrio Tradicional de San Pedro (15 familias de la calle Hospital).	
2006	RECUPERACIÓN DE PORTADAS Y BALCONES EN 05 INMUEBLES DE LA CALLE HOSPITAL	RECUPERACIÓN DE VIVIENDA	EXPEDIENTES	OBRA EJECUTADA		Barrio Tradicional de San Pedro (15 familias de la calle Hospital).	
2006	REGISTRO Y CATALOGACIÓN DIGITAL DEL PATRIMONIO MONUMENTAL	REGISTRO Y SENSIBILIZACIÓN	DOCUMENTO - CD ROOM	EJECUTADO	Difundir el patrimonio monumental (inmuebles declarados) del centro de la ciudad.	Centro Histórico	
2006	REMODELACIÓN DE LA CALLE PROCURADORES	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	IDEA DE PROYECTO				
2006	RECUPERACIÓN DEL MIRADOR GUNTHER	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	ANTEPROYECTO				

2006	PROYECTO DE INTERVENCIÓN EN LA CALLE GOERING Y TRINITARIAS	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	ANTEPROYECTO				
2006	PROYECTO DE INTERVENCIÓN EN LA CALLE QASQAPARO	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	ANTEPROYECTO				
2006	ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE PARA DECLARATORIA COMO PATRIMONIO DE LA NACIÓN DE LA CASA CARTAGENA	REGISTRO Y SENSIBILIZACIÓN	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE	DECLARATORIA EJECUTADA	La declaratoria del inmueble como patrimonio cultural de la Nación.	Familia Cartagena	
2006	REGISTRO DE LA FESTIVIDAD DE CORPUS CHRISTI COMO PARTE DEL PROYECTO CULTURA VIVA	REGISTRO Y SENSIBILIZACIÓN	REGISTRO			Centro Histórico	
2007	ELABORACIÓN DEL PLAN DE REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUSCO - SEGUNDA ETAPA	LINEAMIENTOS DE TRABAJO	PROYECTO				
2007	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL MEJORAMIENTO DE LA PLAZOLETA ALMUDENA	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO	OBRA EJECUTADA	Fue el rescatar la plataforma superior de acceso común al templo, al cementerio y al conjunto de la Almudena, y se liberaron de elementos ajenos las plataformas inferiores, que fueron mejoradas con nuevas áreas verdes y equipadas con nuevo mobiliario urbano. El espacio público fue dotado de un nuevo sistema de alumbrado público e iluminación.	Barrio de Almudena	


2007	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL MEJORAMIENTO CALLE MARQUÉS	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO	OBRA EJECUTADA	Dentro de los criterios de humanización del Centro Histórico, recuperar el uso peatonal de la Calle Marqués, revalorando sus características físicas y espaciales como arteria vial del Eje Procesional del Centro Histórico y antiguo segmento del camino prehispánico al Kontisuyo.	Núcleo del Centro Histórico	
2007	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA MEJORAMIENTO CALLE DEL MEDIO	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO	OBRA EJECUTADA	El Proyecto tiene como objetivo fundamental rescatar una vía importante de conexión entre la Plaza Kusipata y la Plaza de Mayor, para el uso conveniente del ciudadano, redefiniendo su presentación peatonal y posibilitando un lugar seguro y de contemplación de los ciudadanos.	Núcleo del Centro Histórico	
2007	VIDEOS TESTIMONIOS	SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN	MATERIAL DE DIFUSIÓN				
2008	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PRIMERA ETAPA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS - SERVICIOS HIGIÉNICOS EN INMUEBLES DEL CENTRO HISTÓRICO	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD EN INMUEBLES	EXPEDIENTE TÉCNICO PARA INTERVENCIÓN DE 10 VIVIENDAS				
2008	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PLAZOLETA ALMUDENA	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD EN INMUEBLES	EXPEDIENTE TÉCNICO				

2009	INAUGURACIÓN SSHH CENTRO HISTÓRICO	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD EN INMUEBLES	ENTREGA A BENEFICIARIOS				
2008	PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS - SERVICIOS HIGIÉNICOS EN 10 INMUEBLES. PRIMERA ETAPA	RECUPERACIÓN DE VIVIENDA	EXPEDIENTE TÉCNICO PARA INTERVENCIÓN EN 10 VIVIENDAS		Mejorar las condiciones de habitabilidad básicas y condiciones de salubridad a través de la dotación de servicios higiénicos en los inmuebles.	Barrio tradicional de San Pedro (15 familias)	Los inmuebles intervenidos tenían la condicionante de estar saneados.
2009	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA CALLE SUNTURWASI	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	PERFIL EXPEDIENTE	OBRA EJECUTADA	Remodelar la Calle Sunturwasi (Triunfo), orientando la intervención a la mejora de las condiciones de uso peatonal y la racionalización del tránsito vehicular.	Núcleo del Centro Histórico	
2009	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA SEGUNDA ETAPA DE MEJORAMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS- SERVICIOS HIGIÉNICOS EN 04 INMUEBLES DEL CENTRO HISTÓRICO	RECUPERACIÓN DE VIVIENDA	EXPEDIENTE TÉCNICO PARA INTERVENCIÓN EN 04 VIVIENDAS	OBRA EJECUTADA	Mejorar las condiciones de habitabilidad básica y condiciones de salubridad a través de la dotación de servicios higiénicos en los inmuebles.	Barrio de Santa Ana (04 familias)	
2010	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE MEJORAMIENTO DE AVISOS Y SEÑALES EN EL EJE PROCESIONAL ALMUDENA - SAN BLAS	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO	OBRA EJECUTADA	Mejorar y uniformizar los avisos y señales en inmuebles con valor histórico, artístico y patrimonial, Monumentos de la Nación declarados, así como en todos los inmuebles que definen el Eje Procesional, coadyuvando a la mejora de su imagen urbana.	Centro Histórico	Se puso de avisos y señales en los diferentes espacios urbanos que conforman el Eje Procesional, a fin de dar a conocer y expresar sus valores patrimoniales e históricos.

2010	ELABORACIÓN DEL PERFIL TÉCNICO MEJORAMIENTO DE AVISOS Y SEÑALES EN EL EJE PROCESIONAL ALMUDENA - SAN BLAS DEL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO						que conforman el Eje Procesional, a fin de dar a conocer y
2010	CARTILLA NRO. 13	SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN					expresar sus valores patrimoniales e históricos.
2011	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL MIRADOR QOSQO QHAWARINA	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO PERFIL	OBRA EJECUTADA	El rescatar el ambiente urbano Mirador Qosqo Qawarina del barrio de San Blas para la contemplación de la ciudad, donde se desarrollen actividades de recreación pasiva, dotando de seguridad e infraestructura adecuada para el encuentro de ciudadanos y visitantes.	Barrio tradicional de San Blas	ambiente revitalizado e insertado a la dinámica social del lugar a través de Revitalizar la dinámica del espacio urbano a través de los espacios complementarios de expendio de alimentos y de servicios higiénicos.
2011	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PLAZA SANTA ANA	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO		El revalorar el espacio urbano monumental de la plazoleta de Santa Ana, para un uso más acorde a su naturaleza contextual, redefiniendo su paisaje y posibilitando un lugar seguro y de encuentro de los ciudadanos.		
2011	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PUERTAS ABIERTAS	SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN		PROPUESTA TÉCNICA			
2011	ELABORACIÓN DE 13 MOSQUITOS	SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN		MOSQUITOS			

2011	ELABORACIÓN DE BARRIOS TRADICIONALES	SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN		FOLLETO			
2012	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE MEJORAMIENTO DE LA CALLE Y PARQUE CONCEPCIÓN DEL BARRIO DE SANTA ANA EN EL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO	RECUPERACIÓN DE AMBIENTE URBANO	EXPEDIENTE TÉCNICO PERFIL	OBRA EJECUTADA	Mejorar la calidad de vida de la población del CHC, en particular de la calle y parque Concepción y las zonas aledañas como la APV Michipata y el Barrio de Santa Ana.	Barrio tradicional de Santa Ana	La ejecución de este proyecto mejoró la circulación peatonal, se implementó con elementos de seguridad en este ambiente urbano deprimido de la ciudad.

ANEXO N°05. Encuestas modelo

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS / ESCUELA DE POSGRADO / UNIDAD DE POSGRADO DE CIENCIAS SOCIALES / MAESTRIA EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL PROYECTO DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE MAGISTER "ESTUDIO DE LA INFLUENCIA DE LOS PROGRAMAS DE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN EL ÁMBITO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DEL CUSCO, PERÚ" ARQ° GRAYLA ALFARO AUCCA	
---	---


ENCUESTA - INTERVENCIONES EN VIVIENDA			
FICHA N°:	TAECIDVCAA-001	FECHA DE LA ENTREVISTA:	jueves, 22 de septiembre de 2016
PERFIL DEL ENTREVISTADO:	ES UNA PERSONA QUE HA ESTADO PRESENTE EN EL MOMENTO DE LA INTERVENCIÓN.		
	ES UN BENEFICIARIO DIRECTO, PROPIETARIO		X
	ES UN BENEFICIARIO, NO NECESARIAMENTE EL PROPIETARIO		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL ENTREVISTADO:	Ignacia Cabrera Paco.		
PROYECTO:	PUERTA EN VALOR DE PORTADAS Y BALCONES DE LA CALLE SAN PEDRO - HOSPITAL DEL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO		X
	MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA, TRATAMIENTO DE ESPACIOS DE USO COMUN-ZAGUANES Y MEJORAMIENTO DE LA RED DE DESAGUE DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUSCO		X
	PRIMERA ETAPA DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS- SERVICIOS HIGIÉNICOS EN INMUEBLES DEL CENTRO HISTÓRICO		
	SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS- SERVICIOS HIGIÉNICOS EN INMUEBLES DEL CENTRO HISTÓRICO		
CASO:	01	Calle Hospital Nro. 813 CASA CABRERA	
FECHA DE ENTREGA DE LA INTERVENCIÓN A LOS BENEFICIARIOS:	diciembre, 2008		

01. TIPO DE INTERVENCIÓN:	BALCÓN	
	PORTADA	X
	ZAGUAN DE INGRESO	X
	SERVICIO HIGIÉNICO	
02. ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA INTERVENCIÓN:	EXCELENTE	
	BUENO	
	REGULAR	X
	MALO	
03. SITUACIÓN DE USO ACTUAL DE LA INTERVENCIÓN:	MANTIENE SU USO	X
	SU USO HA CAMBIADO	
	LA INTERVENCIÓN HA SIDO MODIFICADA O INHABILITADA	

04. ¿CUAL ES SU PERCEPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EN LA ACTUALIDAD? La intervención ha mejorado la imagen urbana del inmueble (fachada), dando mejores condiciones a los ambientes de la fachada principal los cuales ahora tienen uso comercial, los cuales han sido alquilados para restaurantes. La intervención se realizó a nivel integral en dos ambientes con accesos directos hacia la calle Hospital, los cuales mantienen un regular estado de conservación de las portadas líticas y portones de madera. El acceso principal al inmueble y el zaguan de ingreso, siguen cumpliendo las funciones de espacio de uso común aunque con un regular estado de conservación. No han dado mantenimiento a la cubierta la cual está deteriorada y a la espera de un cambio de tejas, motivo por el cual se observa goteras que están dañando las paredes de este espacio. El inmueble se ha subdividido y ahora lo habitan 5 familias de las cuatro iniciales del año 2008.			
05. NÚMERO DE FAMILIAS BENEFICIARIAS EN LA ACTUALIDAD	13	06. NÚMERO DE BENEFICIARIOS EN EL MOMENTO DE LA INTERVENCIÓN	04

07. REGISTRO FOTOGRÁFICO 			
---	--	--	--

08. OBSERVACIONES: Habitan un total de 26 personas, las cuales forman parte de 5 familias propietarias, y los inquilinos ascienden a 8, haciendo un total de 34 personas.	09. FIRMA:
--	-------------------

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS / ESCUELA DE POSGRADO / UNIDAD DE POSGRADO DE CIENCIAS SOCIALES / MAESTRIA EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL PROYECTO DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE MAGISTER "ESTUDIO DE LA INFLUENCIA DE LOS PROGRAMAS DE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN EL ÁMBITO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DEL CUSCO, PERÚ" ARQª CRAYLA ALFARO AUCCA	
---	---

FICHA DE EVALUACIÓN DE AMBIENTES URBANOS					
FICHA N°:	EAU-01	FECHA:	jueves, 22 de septiembre de 2016		
NOMBRE DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL DE LA CALLE MARQUEZ DEL CENTRO HISTÓRICO					
FECHA DE ENTREGA: 2008					
01. TIPO DE AMBIENTE URBANO INTERVENIDO:	CALLE	X	02. SITUACIÓN DE USO ACTUAL DE LA INTERVENCIÓN:	MANTIENE SU USO	X
	AVENIDA			SU USO HA CAMBIADO	
	PASAJE			LA INTERVENCIÓN HA SIDO MODIFICADA O INHABILITADA	
	PLAZA				
	MIRADOR				

EXCELENTE=5 / BUENO=4 / REGULAR=3 / MALO=2 / DEFICIENTE=1 / NO ESTUVO INCLUIDO EN LA INTERVENCIÓN=NO										
03. MANTENIMIENTO DE LOS ELEMENTOS DEL AMBIENTE URBANO:	CALZADA	NO					PLACAS	1		
	VEREDA	4					CÁMARAS	NO		
	LUMINARIAS	3					PANELES INFORMATIVOS	4		
	BANCAS	NO					POZAS DE OBSERVACIÓN	1		
	PEONES	NO					BASUREROS	NO		
	ÁREAS VERDES	NO					OTRO	NO		

04. REGISTRO FOTOGRÁFICO	
	

05. ENTREVISTAS DE PERCEPCIÓN	
PERFIL DEL ENTREVISTADO:	TIPO 01 Es una persona que ha estado presente en el momento de la intervención.
	TIPO 02 Es un usuario cotidiano del espacio en la actualidad.

06. ¿CUAL ES SU PERCEPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EN LA ACTUALIDAD?	
PERFIL	RESPUESTA
01	La calle durante los primeros años y hasta el 2013 tuvo mantenimiento, limpieza publica y relativa seguridad. A pesar de la organización de los comerciantes de la calle pues esta via es 100% de uso comercial, los ambulantes han invadido la via peatonal. Se ha perdido mobiliario urbano (macetas) que se encontraba en medio de la via. Los sumideros estan colmatados por residuos solidos. Las ventas han aumentado desde que la calle es peatonal pero se tiene bastante competencia informarl de los ambulantes. Se demoro demasiado la ejecucion e la obra.
02	La via es un gran aporte para la peatonilizacion del centro historico, el rescate y puesta en valor de fragmentos del camino al Antisuyo da una riqueza cultural y arqueolica adicional a la calle, las señales nos enseñan la historia de las casas que son parte de la via. No se tienen basureros y tampoco cultura pro parted e los transeuntes quienes botan sus residuos solidos en las pozas de obsevacion prehispánicas.
02	La calle en uso peatonal se ha integrado mas a la vida urbana de la ciudad, se pueden realizar muestras de arte, exposiciones, y otras expresiones artisticas las cuales tienen bastante convocatoria por ser una arteria central de la ciudad. En la actualidad no se tiene cuidado de la via, mucho menos mantenimiento de las zonas de exposicion de los restos arqueologicos. Las luminarias han sido cambiadas por Electro Sur, y el tem del cablegado aereo ha aumentado. Por falta de seguridad han sido sustraidas placas informativas y señaletica. Es atarctivo y tarquilo para caminar durante el dia, pro la noche existen demasiados alcoholicos e indigentes.

07. OBSERVACIONES:	FIRMAS:
La calle Marquez forma parte del eje al Kontisuyo y fue el prieme ambiente urbano en ser peatonalizado, es un espacio que beneficia a la provincia de Cusco ya que se ha convertido en una calle netamente comercial y de exclusividad para el peaton. esta se complementa con las intervenciones realizadas a la plazoleta Comandante Espinar que tambien se peatonalizo las vias circundantes.	

ANEXO N°06. Comparativo de Recaudación COSITUC

AÑO	RECAUDACIÓN	CANTIDAD DE BOLETOS VENDIDOS		TOTAL (S/.)
		NACIONAL	EXTRANJERO	
2011	53 527 915	157 559	426 123	583 682
2012	58 552 225	169 323	487 172	656 495
2013	61 040 935	186 318	504 154	690 472
2014	65 426 170	197 268	539 864	737 132
2015	74 783 572	257 663	600 557	858 220
2016	45 299 534	164 338	360 881	585 219

Cuadro N°22: Comparativo anual de recaudación y cantidad de boletos vendidos del Boleto turístico de Cusco BTC, por tipo de turista periodo 2009 al mes de julio de 2016.

Fuente: Dirección General de Planificación y Presupuesto de la MPC (2016).

Elaboración: Área de Presupuesto/HJYV.

ANEXO N°07. Distribución y capitalización de utilidades ejercicios 2011 - 2016.

Caja Municipal de Ahorro y Crédito Cusco¹⁰⁴

CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO CUSCO S.A.			
Av. La Cultura N° 1624 Cusco R.U.C. 20114839176			
Publicado en cumplimiento de lo dispuesto por la Superintendencia de Banca y Seguros			
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 30 DE SETIEMBRE DE 2016 (En Miles de Soles)		ESTADO DE RESULTADOS AL 30 DE SETIEMBRE DE 2016 (En Miles de Soles)	
Activo	Pasivo y Patrimonio		
Disponible	407,203	Ingresos por Intereses	FORMA "B"
Caja	58,655	Disponibil	258,302
Banco Central de Reserva del Perú	130,783	Inversiones Disponibles para la Venta	4,282
Bancos y otras Emp. del Sist. Fin. del País	185,758	Cartera de Créditos Directos	948
Canje	1,163	Gastos por Intereses	52,261
Otras Disponibilidades	30,844	Obligaciones con el Público	47,601
Inversiones Disponibles para la Venta	30,293	Depósitos de Emp. del Sist. Fin. y Org. Fin.	443
Inversiones a Vencimiento	0	Adeudos y Obligaciones Financieras	4,197
Cartera de Créditos	1,763,075	Obligaciones Financieras	20
Cartera de Créditos Vigentes	1,776,117	Margen Financiero Bruto	206,041
Cartera de Créditos Refinanciados	22,001	Provisión para Créditos Directos	178,000
Cartera de Créditos Vencidos	45,169	Margen Financiero Neto	10,050
Cartera de Créditos en Cobranza Judicial	52,818	Gastos por Servicios Financieros	10,491
Provisiones para Créditos	(133,030)	Margen Financiero Neto de Ingresos y Gastos por Servicios Financieros	177,649
Cuentas por Cobrar Bs. Realiz., Recib. en Pago, Adjud.	5,255	Resultado por Oper. Financieras (ROF)	485
Inmuebles, Mobiliario y Equipo	54,972	Margen Operacional	178,134
Activo Intangible	249	Gastos de Administración	114,938
Impuestos Corrientes	2,359	Gastos de Personal y Directorio	78,834
Impuesto Diferido	11,292	Gastos por Servicios Recibidos de Terceros	34,543
Otros Activos	2,542	Impuestos y Contribuciones	1,561
Total del Activo	2,279,157	Depreciaciones y Amortizaciones	5,995
Contingentes Deudoras	621,447	Valuación de Activos y Provisiones	115
		Provisiones para Créditos Indirectos	2
		Provisión para Bienes Realizables, Recib. en Pago, Recuperados, Adjudicados y Otros	43
		Prov. para Litigios y Demandas	70
		Resultado de Operación	57,486
		Otros Ingresos y Gastos	671
		Resultado del Ejercicio antes del Impuesto a la Renta	58,157
		Impuesto a la Renta	(16,284)
		Resultado Neto del Ejercicio	41,873
		GERENCIA MANCOMUNADA	

REPORTE N° 2-D "REQUERIMIENTOS DE PATRIMONIO EFECTIVO POR RIESGOS DE CRÉDITO, MERCADO Y OPERACIONAL Y CÁLCULO DEL LÍMITE GLOBAL A QUE SE REFIERE EL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 199 Y LA VIGÉSIMA CUARTA DISPOSICIÓN TRANSITORIA DE LA LEY GENERAL" Al 30 de setiembre del 2016 (En Miles de Soles)			
(I) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Crédito:			
Total Req. Pat. Efect. Riesgo de Créd.	APR ¹	Total ⁴	
2,341,307.59	234,130.76		
(II) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Mercado:			
Método Estándar	APR ²	Total ⁴	
Riesgo de Tasa de Interés	5,223.07	522.31	
Riesgo Cambiario	3,479.99	348.00	
Riesgo Operacional	1,743.07	174.31	
Total Req. Pat. Ef. Riesgo de Merc.	5,223.07	522.31	
(III) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo Operacional:			
Método del Indicador Básico	APR ²	Total ⁴	
Total Req. Pat. Ef. por Riesgo Oper.	357,600.11	3,576.01	
(IV) Requerimiento de Patrimonio Efectivo Total: 270,413.08			
(V) Patrimonio Efectivo ⁵			
Total			
Total Patrimonio Efectivo de Nivel 1	342,896.32		
Asignado a cubrir riesgo de crédito	306,614.00		
Asignado a cubrir riesgo de mercado	522.31		
Asignado a cubrir riesgo operacional	35,760.01		
Total Patrimonio Efectivo de Nivel 2	58,735.63		
Asignado a cubrir riesgo de crédito	58,735.63		
Total Patrimonio Efectivo ⁶	401,631.95		
(VI) Ratio de Capital Global (%): 14.85			
ESTADO DE RESULTADOS Y OTROS RESULTADOS INTEGRAL CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO CUSCO S.A. AL 30 DE SETIEMBRE DE 2016 (expresado en miles de Soles)			
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO	TOTAL		
Otro Resultado Integral:			
Dif. de cambio al convertir neg. en el extranjero	435		
Inversiones disponibles para la venta			
Coberturas de flujo de efectivo			
Cobert. de inv. netas en negocios en el extranj.			
Participación en Otro Resultado Integral de subsidiarias, asociadas y negocios conjuntos			
* Otros ajustes			
** Impuesto a las ganancias relacionado con los componentes de Otro Resultado Integral			
Otro Result. Integral del ejer., neto de imp.	435		
RESULT. INTEGRAL TOTAL DEL EJERCICIO	42,308		

CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO CUSCO S.A.			
Publicado en cumplimiento de lo dispuesto por la Superintendencia de Banca y Seguros Portal Espinar N° 146 - Cusco R.U.C. 20114839176			
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2013 (En Miles de Nuevos Soles)		ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2013 (En Miles de Nuevos Soles)	
Activo	Pasivo y Patrimonio		
Disponible	265,609	INGRESOS POR INTERESES	224,947
Caja	28,249	Disponibil	2,403
BCRP	167,641	Ingresos por Inversiones Negociables y a Vencimiento	53
Bancos y otras Emp. del Sistema Financiero del País	32,791	Cartera de Créditos Directos	222,491
Canje	1,251	GASTOS POR INTERESES	48,398
Otras	36,677	Obligaciones con el público	45,973
Disponibilidades	6,498	Depósitos de Emp. del Sistema Financ. Adeudos y Oblig. del Sist. Financiero del País	1
Rendimientos	0	Adeudos y Oblig. con Instituciones Financieras del Exterior	1,995
Dovengados del Disponible	896	Comisiones y Otros Cargos por Obligaciones Financieras	353
Inversiones a Vencimiento	12,333	MARGEN FINANCIERO BRUTO	176,549
Cartera de Créditos	1,179,842	PROVISIONES PARA CRÉDITOS DIRECTOS	22,163
Cartera de Créditos Vigentes	1,191,807	MARGEN FINANCIERO NETO	154,386
Cartera de Créditos Refinanciados	13,589	INGRESOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	6,565
Cartera de Créditos Vencidos	18,048	GASTOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	7,603
Cartera de Créditos en Cob. Judicial	31,691	MARGEN FINAN. NETO DE ING. Y GASTOS POR SERV. FINANCIEROS	153,348
Rendim. Dev. de Créditos Vigentes	0	FINANCIERAS ROF	(22)
Provisiones para Créditos	(75,093)	MARGEN OPERACIONAL	153,326
Cuentas por Cobrar Bs. Realizables, Recib. en Pago, Adjudicados	2,999	GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	92,840
Inmuebles, Mob. y Equipo	42,591	Gastos de Personal y Directorio	62,545
Activo Intangible	191	Gastos por Servicios Recibidos de Terceros	28,665
Impuestos Corrientes	7,567	Impuestos y Contribuciones	1,830
Impuesto Diferido	1,113	DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES	4,109
Otros Activos (neto)	3,296	VALUACIÓN DE ACTIVOS Y PROVISIONES	205
Total del Activo	1,517,006	Provisiones para Créditos Indirectos	(2)
Contingentes Deudoras	109,414	Provisiones para Bienes realizables, Recibidos en Pago Recuperados, Adjudicados y otros	69
		Provisiones para Litigios y Demandas	138
		RESULTADO DE OPERACIÓN	56,172
		OTROS INGRESOS Y GASTOS RESULTADO DEL EJERCICIO	627
		ANTES DE IMP. A LA RENTA	56,799
		Impuesto a la Renta	(17,538)
		RESULTADO NETO DEL EJERCICIO	39,263

REQUERIMIENTOS DE PATRIMONIO EFECTIVO POR RIESGOS DE CRÉDITO, MERCADO Y OPERACIONAL Y CÁLCULO DEL LÍMITE GLOBAL A QUE SE REFIERE EL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 199 Y LA VIGÉSIMA CUARTA DISPOSICIÓN TRANSITORIA DE LA LEY GENERAL Al 31 de Diciembre de 2013 (En Miles de Nuevos Soles)			
DICIEMBRE 2013			
(I) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Crédito:			
Total Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Crédito	APR ¹	Total ⁴	
1,407,478.24	140,747.82		
(II) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Mercado:			
Método Estándar	APR ²	Total ⁴	
Riesgo de Tasa de Interés	1,711.64	171.16	
Riesgo Cambiario	1,175.10	117.51	
Riesgo Operacional	536.54	53.65	
Total Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Mercado	1,711.64	171.16	
(III) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo Operacional:			
Método del Indicador Básico	APR ²	Total ⁴	
Total Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo Operacional	188,522.07	18,852.21	
(IV) Requerimiento de Patrimonio Efectivo Total: 159,771.20			
(V) Patrimonio Efectivo ⁵			
Total			
Total Patrimonio Efectivo de Nivel 1	239,203.91		
Asignado a cubrir riesgo de crédito	215,467.48		
Asignado a cubrir riesgo de mercado	171.16		
Asignado a cubrir riesgo operacional	23,565.26		
Total Patrimonio Efectivo de Nivel 2	17,087.36		
Asignado a cubrir riesgo de crédito	17,087.36		
Total Patrimonio Efectivo ⁶	256,291.26		
(VI) Ratio de Capital Global (%): 16.04%			
CONTRATO DE FINANCIAMIENTO CON GARANTÍA DE CARTERA CREDITICIA ANEXO SEGÚN RESOLUCIÓN SBS N° 1027-2001 Al 31 de DICIEMBRE DEL 2013 (En Miles de Nuevos Soles)			
Contra- parte	Plazo de Contrato	Monto de la cartera cedida en Garantía	Juris- dicción
COFIDE	10 Años	16,403	Peruana
AECI	12 Años	17	Española
			Linea Capital de Trabajo
GERENCIA MANCOMUNADA			

¹⁰⁴ Información consignada en la página web de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito - Cusco S.A., sección de transparencia de estados financieros - <http://www.cmac-cusco.com.pe/estados-financieros>.



CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO CUSCO S.A.

Publicado en cumplimiento de lo dispuesto por la Superintendencia de Banca y Seguros
Av. La Cultura N° 1624 - Wanchaq - Cusco R.U.C. 20114839176

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2015 (En Miles de Soles)

Activo	Año 2015	Año 2014	Pasivo y Patrimonio	Año 2015	Año 2014
Disponible	391,741	282,531	Obligaciones con el Público	1,658,970	1,445,730
Caja	51,077	38,653	Obligaciones a la Vista	3	6
BCRP	130,211	124,556	Obligaciones por Cuentas de Ahorro	524,476	428,464
Bancos y otras	153,430	100,750	Obligaciones por Cuentas a Plazo	1,080,880	969,701
Emp. del Sistema	183	235	Otras Obligaciones	53,611	47,559
Financiero	56,840	18,337	Depósitos de		
Otras	56,840	18,337	Empresas del Sist. Financiero		
Disponibilidades			y Organismos		
Inversiones	28,608	13,073	Adeudos y	30,652	500
a Vencimiento			Oblig. Financieras	76,341	21,080
Cartera	1,611,939	1,413,033	Cuentas por Pagar	19,558	16,806
de Créditos			Provisiones	412	294
Cartera de			Impuestos	1,912	1,120
Créditos Vigentes	1,617,969	1,418,866	Corrientes		
Cartera de Créditos			Impuestos	451	0
Refinanciados	28,336	18,584	Diferido	773	1,858
Cartera de			Otros Pasivos		
Créditos Vencidos	38,535	28,676			
Cartera de Créditos			Total Pasivo	1,789,069	1,487,388
en Cob. Judicial	42,221	34,849	Patrimonio	321,592	289,205
Provisiones para	(115,122)	(87,942)	Capital Social	195,884	176,709
Cuentas			Capital Adicional	171	171
por Cobrar	2,962	1,865	Reservas	73,954	65,536
Bs. Realizables,			Ajustes al		
Recib. en Pago,	49	74	Patrimonio	(596)	21
Adjudicados	1,888	1,424	Resultados		
Participaciones			Acumulados	0	0
Inmuebles, Mob.	56,164	52,346	Resultado Neto	52,179	46,768
y Equipo	335	579	Total del Pasivo y Patrimonio	2,110,661	1,776,593
Activo Intangible			Contingentes		
Impuestos	0	0	Acreeadoras	466,657	299,047
Corrientes	11,292	7,882			
Impuesto Diferido					
Otros	5,683	3,786			
Activos (neto)	2,110,661	1,776,593			
Total del Activo					
Contingentes					
Deudoras	466,657	299,047			

ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2015
(En Miles de Soles)

	Año 2015	Año 2014
INGRESOS POR INTERESES	308,984	265,051
Disponibles	4,717	2,024
Inversiones Disponibles para la Venta	1,032	526
Inversiones a Vencimiento	1	1
Cartera de Créditos Directos	303,234	262,500
GASTOS POR INTERESES	60,987	54,849
Obligaciones con el público	57,703	53,387
Depósitos de Emp. del Sist. Finan.	241	1
Adeudos y Oblig. del Sist. Fin. del País	3,043	1,461
Adeudos y Oblig. con Instituciones	0	
Financieras del Exterior	0	
Comisiones y Otros Cargos	0	
por Obligaciones Financieras	0	
MARGEN FINANCIERO BRUTO	247,997	210,202
PROVISIONES PARA CREDITOS DIRECTOS	39,152	24,241
FINANCIEROS	208,845	185,961
MARGEN FINANCIERO NETO	10,721	7,947
INGRESOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	11,637	9,386
GASTOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	207,929	184,522
MARGEN FINAN. NETO DE ING. Y GAST. POR SERV. FINANCIEROS	746	716
RESULTADO POR OPERACIONES FINANCIERAS ROF	208,675	185,238
MARGEN OPERACIONAL	130,080	112,160
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	87,817	75,017
Gastos de Personal y Directorio	40,185	35,086
Gastos por Servicios Recibidos de Terceros	2,078	2,057
Impuestos y Contribuciones	6,552	5,407
Y AMORTIZACIONES		
VALUACIÓN DE ACTIVOS Y PROVISIONES	219	400
Provisiones para Créditos Indirectos	9	2
Provisiones para Incobrabilidad de Cuentas por Cobrar	0	28
Provisiones para Bs. realizables, Recib. en pago Recuperados, Adjudic. Provisiones para Litigios y Demandas	106	277
RESULTADO DE OPERACIÓN OTROS INGRESOS Y GASTOS	71,824	67,271
RESULTADO DEL EJERCICIO	1,535	1,186
ANTES DE IMPTO. A LA RENTA	73,359	68,457
Impuesto a la Renta	(21,180)	(21,689)
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO	52,179	46,768

REPORTE N° 2-D
REQUERIMIENTOS DE PATRIMONIO EFECTIVO POR RIESGOS DE CRÉDITO, MERCADO Y OPERACIONAL Y CÁLCULO DEL LÍMITE GLOBAL A QUE SE REFIERE EL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 199° Y LA VIGÉSIMA CUARTA DISPOSICIÓN TRANSITORIA DE LA LEY GENERAL
Al 31 de Diciembre de 2015 (En Miles de Soles)

DICIEMBRE 2015			
		APR ¹	Total ⁴
(I) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Crédito:			
Total Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Crédito		2,146,659.55	214,665.95
(II) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Mercado:			
Método Estándar		4,803.44	480.34
Riesgo de Tasa de Interés		4,098.07	409.81
Riesgo Cambiario		705.37	70.54
Total Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Mercado		4,803.44	480.34
(III) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo Operacional:			
Método del Indicador Básico		318,234.08	31,823.41
Total Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo Operacional		318,234.08	31,823.41
(IV) Requerimiento de Patrimonio Efectivo Total: 246,969.71			
(V) Patrimonio Efectivo ⁵			
		APR ²	Total ⁴
Total Patrimonio Efectivo de Nivel 1		309,458.58	309,458.58
Asignado a cubrir riesgo de crédito		277,154.82	277,154.82
Asignado a cubrir riesgo de mercado		480.34	480.34
Asignado a cubrir riesgo operacional		31,823.41	31,823.41
Total Patrimonio Efectivo de Nivel 2		36,880.42	36,880.42
Asignado a cubrir riesgo de crédito		36,880.42	36,880.42
Total Patrimonio Efectivo ⁶		346,339.00	346,339.00
(VI) Ratio de Capital Global (%): 14.02%			
ESTADO DE RESULTADOS Y OTRO RESULTADO INTEGRAL AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2015 (En Miles de Soles)			
		2015	2014
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO		52,179	46,768
Otro Resultado Integral:			
Dif. de cambio al convertir negoc. en el extranjero		-596	21
Inversiones disponibles para la venta			
Coberturas de flujo de efectivo			
Coberturas de inv. netas en neg. en el extranjero			
Participación en Otro Resultado Integral de subsidiarias, asociadas y negocios conjuntos			
* Otros ajustes			
**Impuesto a las ganancias relacionado con los componentes de Otro Resultado Integral			
Otro Resultado Integral del Ejercicio,			
Neto de Impuestos		51,583	46,789
RESULT. INTEGRAL TOTAL DEL EJERCICIO		51,583	46,789
GERENCIA MANCOMUNADA			

CONTRATO DE FINANCIAMIENTO CON GARANTÍA DE CARTERA CREDITICIA ANEXO SEGÚN RESOLUCIÓN SBS N° 1027-2001. Al 31 DE DICIEMBRE DEL 2015 (En Miles de Soles)					
Contraparte	Plazo de Contrato	Monto de la cartera cedida en Garantía	Legislación	Jurisdicción	Otros
COFIDE	Uno (01) Año	23,403	Peruana	Perú	Línea COFIDE Capital de Trabajo



CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO CUSCO S.A.

Publicado en cumplimiento de lo dispuesto por la Superintendencia de Banca y Seguros
Portal Espinar N° 146 - Cusco R.U.C. 20114839176

BALANCE GENERAL
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2011
(En Miles de Nuevos Soles)

Activo	Año 2011	Año 2010	Pasivo y Patrimonio	Año 2011	Año 2010
Disponible	224,264	156,493	Obligaciones con el Público	879,692	696,653
Caja	22,598	18,502	Obligaciones a la Vista	61	90
Banco Central de Reserva del Perú	116,769	61,545	Obligaciones por Cuentas de Ahorro	242,335	206,385
Bancos y otras Empresas del Sistema Financiero del País	58,530	70,002	Obligaciones por Cuentas a Plazo	592,652	454,715
Otras Disponibilidades	25,844	5,710	Otras Obligaciones	30,827	23,683
Rendimientos Devengados del Disponible	523	734	Gastos por pagar de Obligaciones con el Público	13,827	11,820
Inversiones Negociables y a Vencimiento	16	17	Depósitos de Empresas del Sist. Financiero y Organismos Financieros	1,114	12,358
Cartera de Créditos	859,677	731,329	Depósitos de Ahorro	215	1,565
Cartera de Créditos Vigentes	857,796	729,654	Depósitos a Plazo	897	10,677
Cartera de Créditos Refinanciados	10,087	8,121	Gastos por Pagar por Depósitos de Empresas del Sistema Financiero	2	116
Cartera de Créditos Vencidos	8,543	9,302	Adeudos y Obligaciones Financieras a Corto Plazo	21,565	6,963
Cartera de Créditos en Cob. Judicial	25,908	18,585	Cuentas por Pagar	8,780	7,841
Rendimientos Devengados de Créditos Vigentes	9,295	9,210	Adeudos y Obligaciones Financieras a Largo Plazo	8,813	8,118
Provisiones para Créditos	(51,952)	(43,543)	Provisiones	1,363	1,185
Cuentas por Cobrar	330	368	Impuesto a la Renta Diferido	0	0
Bienes Realizables, Recibidos en Pago, Adjudicados y Fuera de Uso (Neto)	24	104	Otros Pasivos	765	379
Inversiones en Subsidiarias y Asociadas	1,378	1,317	Total Pasivo	922,092	733,497
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	31,765	20,838	Patrimonio	204,224	185,502
Intangibles (Neto)	1,433	933	Capital Social	122,868	87,775
Impuesto a la Renta Diferido	3,464	2,886	Capital Adicional	171	171
Otros			Reservas	44,885	30,998
Activos (neto)	3,965	4,714	Resultados Acumulados	32,876	33,682
Total del Activo	1,126,316	918,999	Resultado Neto del Ejercicio	36,280	33,682
Contingentes Deudoras	15,757	14,257	Total del Pasivo y Patrimonio	1,126,316	918,999
Cuentas de Orden Deudoras	122,545	56,169	Contingentes Acreeadoras	15,757	14,257
Contrapartida de Clas. de Orden Acreeadoras	869,392	764,816	Contracta. de Clas. de Orden Deudoras	122,545	56,169
			Cuentas de Orden Acreeadoras	869,392	764,816

ESTADO DE GANANCIAS Y PÉRDIDAS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2011
(En Miles de Nuevos Soles)

	Año 2011	Año 2010
Ingresos Financieros	175,436	157,404
Ingresos por Disponibles	2,878	3,493
Ingresos por Inversiones Negociables y a Vencimiento	2	343
Intereses y Comisiones por Créditos Directos	172,304	153,012
Ganancia por Inversiones en Subsidiarias y Asociadas	61	44
Diferencia de Cambio de Operaciones Varias	175	501
Otros Ingresos Financieros	16	11
Gastos Financieros	38,559	33,241
Intereses y comisiones por Obligaciones con el público	35,818	29,888
Intereses por Depósitos de Empresas del Sist. Financiero	53	1,121
Intereses por Adeudos y Obligaciones del Sist. Fin. del País	887	416
Intereses por Adeudos y Oblig. con Instit. Fin. del Exterior	354	364
Comisiones y Otros Cargos por Obligaciones Financieras	9	23
Primas para el Fondo de Seguros de Depósitos	1,438	1,396
Otros Gastos Financieros	0	33
Margen Financiero Bruto	136,877	124,163
Provisiones para Incobrabilidad de Créditos Directos	14,979	17,403
Ingresos por Servicios Financieros	5,972	4,693
Gastos por Servicios Financieros	1,198	933
Gastos de Administración	72,684	60,249
Gastos de Personal y Directorio	46,536	38,303
Gastos por Servicios Recibidos de Terceros	24,862	20,673
Impuestos y Contribuciones	1,286	1,273
Valuación de Activos y Provisiones	4,399	3,785
Provisiones para Incobrabilidad de Cuentas por Cobrar	63	0
Depreciación y Deterioro de Inmuebles, Mobiliario y Equipo	3,530	3,111
Amortización y Deterioro de Intangibles	798	677
Provisiones para Créditos Contingentes	4	(3)
Otros	4	0
Resultado de Operación	49,829	46,566
Otros Ingresos y Gastos	2,566	1,751
Ingresos y Gastos (Netos) por Recuperación de Créditos	1,539	337
Otros Ingresos y Gastos	1,027	1,414
Resultado del Ejercicio antes de Impuesto a la Renta	52,195	48,337
Impuesto a la Renta	(15,915)	(14,655)
Resultado Neto del Ejercicio	36,280	33,682

REPORTE N° 2-D
REQUERIMIENTOS DE PATRIMONIO EFECTIVO POR RIESGOS DE CRÉDITO, MERCADO Y OPERACIONAL Y CÁLCULO DEL LÍMITE GLOBAL A QUE SE REFIERE EL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 199° Y LA VIGÉSIMA CUARTA DISPOSICIÓN TRANSITORIA DE LA LEY GENERAL
Al 31 de Diciembre de 2011
(En Miles de Nuevos Soles)

(I) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Crédito:			
		APR ¹	Total ⁴
Total Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Crédito		950,917	95,092
(II) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Mercado:			
		APR ²	Total ⁴
Método Estándar		7,400	740
Riesgo Cambiario		7,400	740
Total Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo de Mercado		7,400	740

(III) Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo Operacional:

		APR ³	Total ⁴
Método del Indicador Básico		94,539	9,454
Total Requerimiento de Patrimonio Efectivo por Riesgo Operacional		94,539	9,454
(IV) Requerimiento de Patrimonio Efectivo Total: 105,286			
(V) Patrimonio Efectivo ⁵			
		Total	
Total Patrimonio Efectivo de Nivel 1		187,898	187,898
Asignado a cubrir riesgo de crédito		168,235	168,235
Asignado a cubrir riesgo de mercado		755	755
Asignado a cubrir riesgo operacional		18,908	18,908
Total Patrimonio Efectivo de Nivel 2		11,894	11,894
Asignado a cubrir riesgo de crédito		11,894	11,894
Total Patrimonio Efectivo ⁶		199,792	199,792
(VI) Ratio de Capital Global (%): 18.98%			


CONTRATO DE FINANCIAMIENTO CON GARANTÍA DE CARTERA CREDITICIA
ANEXO SEGÚN RESOLUCIÓN SBS N° 1027-2001
Al 31 DE DICIEMBRE DE 2011
(En Miles de Nuevos Soles)

Contraparte	Plazo de Contrato	Monto de la cartera cedida en Garantía	Legislación	Jurisdicción	Otros
COFIDE	Diez (10) Años	64	Peruana	Perú	Línea COFIDE Subordinado
AECI	Doce (12) Años	815	Española	España	Línea Capital de Trabajo

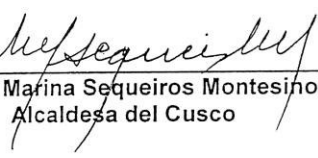
GERENCIA MANCOMUNADA

ANEXO N°08. Acta Final de la IX Reunión de la Comisión hispano-peruana.

TITULO DEL PROYECTO	PLAN DE REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUSCO (Planeamiento, Gestión Urbana y Ejecución de Proyectos Piloto)
ORGANISMO DE EJECUCIÓN:	Municipalidad del Cusco Sub Gerencia de Gestión del Centro Histórico
ORGANISMO DE COOPERACIÓN:	Agencia Española de Cooperación Internacional - AECI
DURACIÓN DEL PROYECTO:	4 AÑOS (2007-2010)
FECHA DE INICIO:	Abril 2007


Dña. María Teresa Núñez Gascón
Coordinadora General de Cooperación
En el Perú. Agencia Española de
Cooperación Internacional




C.P.C. Marina Sequeiros Montesinos
Alcaldesa del Cusco

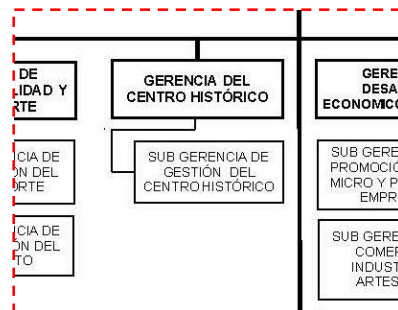
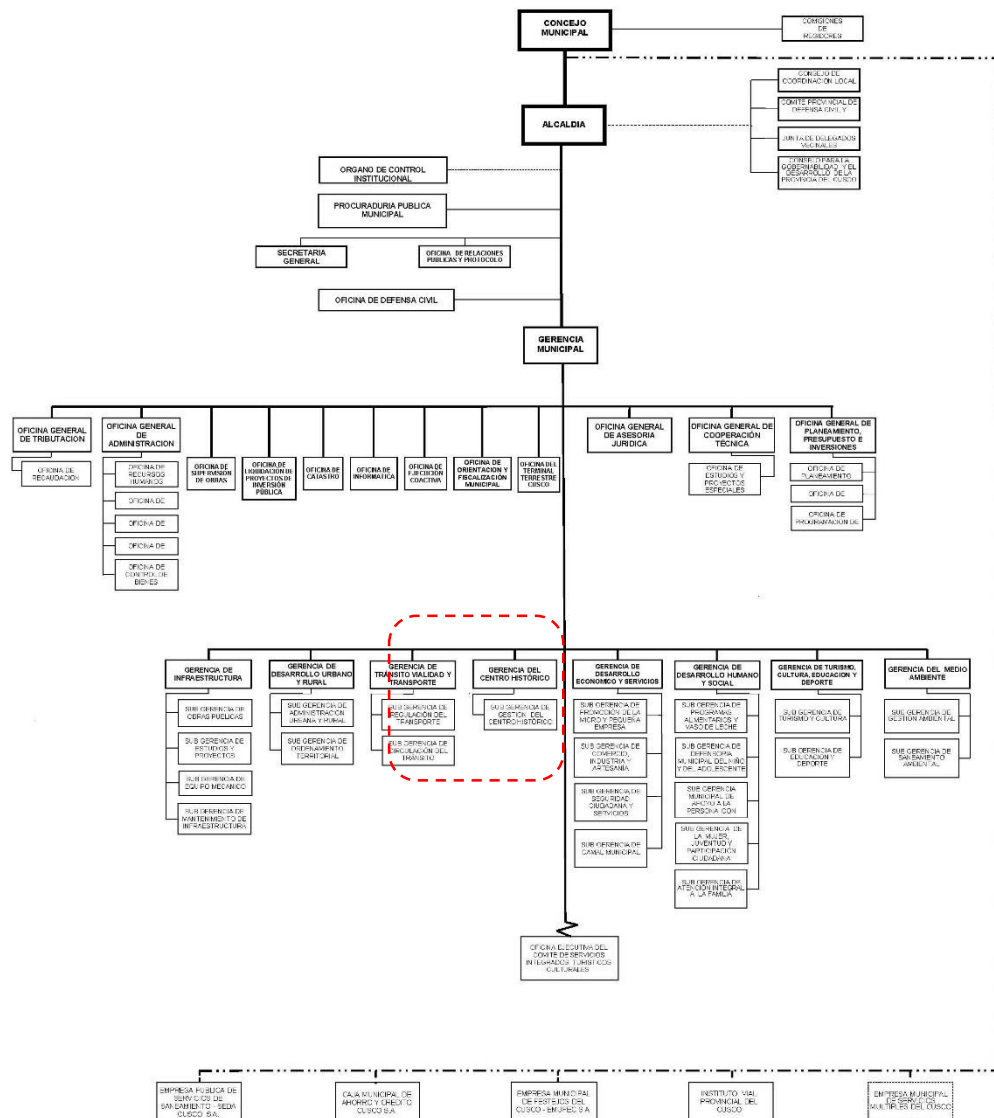
En la ciudad de Lima, el 10 de mayo del 2008

Referencia: Acta Final de la IX Reunión de la Comisión Mixta Hispano – Peruana, realizada en la ciudad de Lima el 22 de noviembre del 2006.

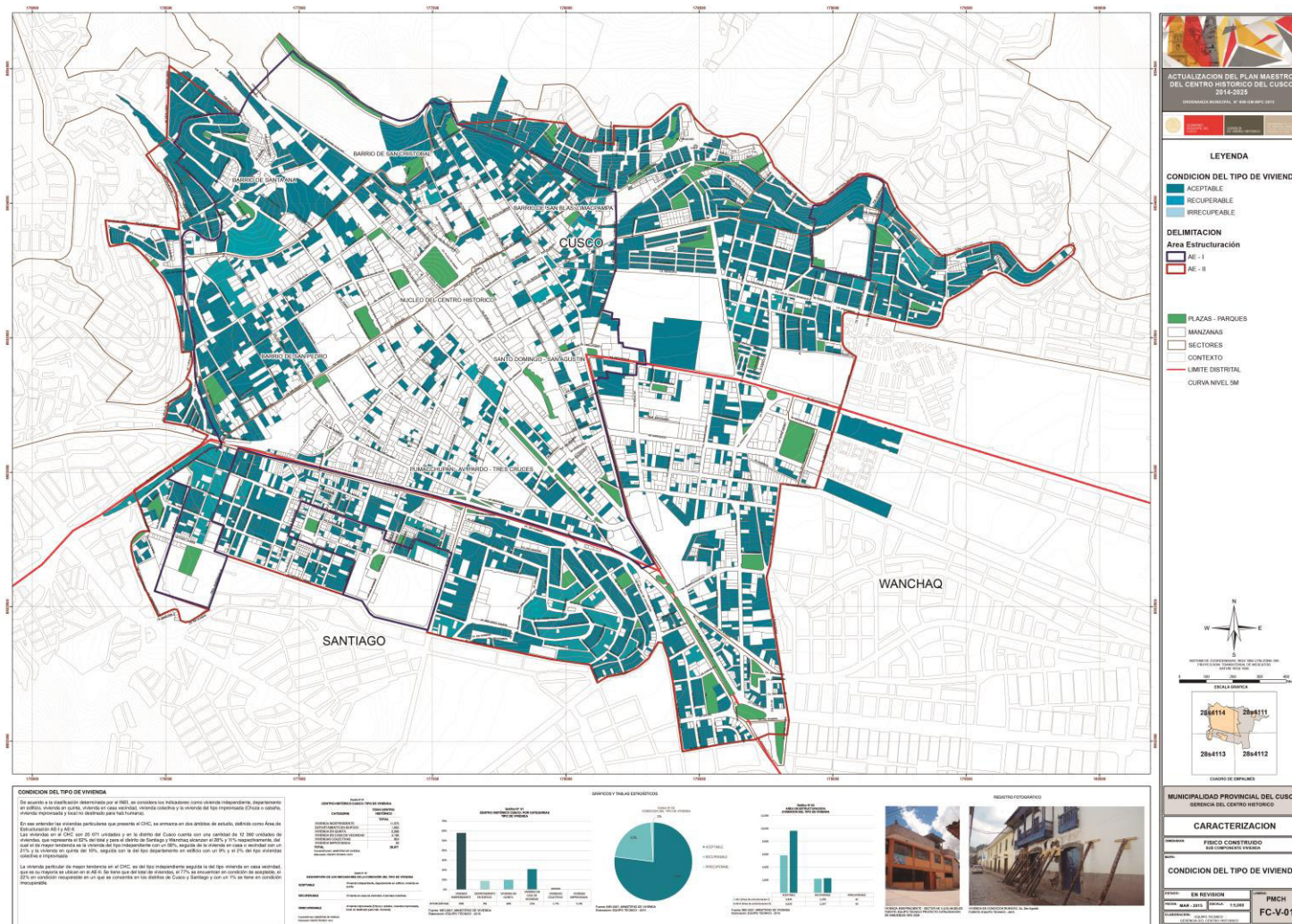
ANEXO N°09. Organigrama de la MPC 2013

ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO

APROBADO MEDIANTE O.M. N° 034-2013-MPC EL 19-12-2013



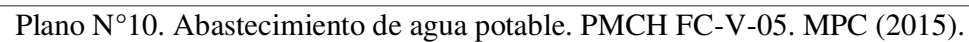
ANEXO N°10. Planos de diagnóstico de la Actualización del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco.

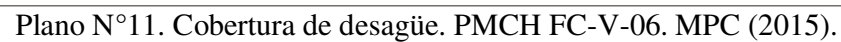


Plano N°07. Condición del tipo de vivienda. PMCH FC-V-01. MPC (2015).

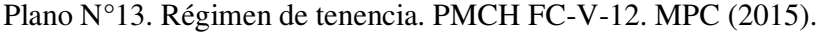


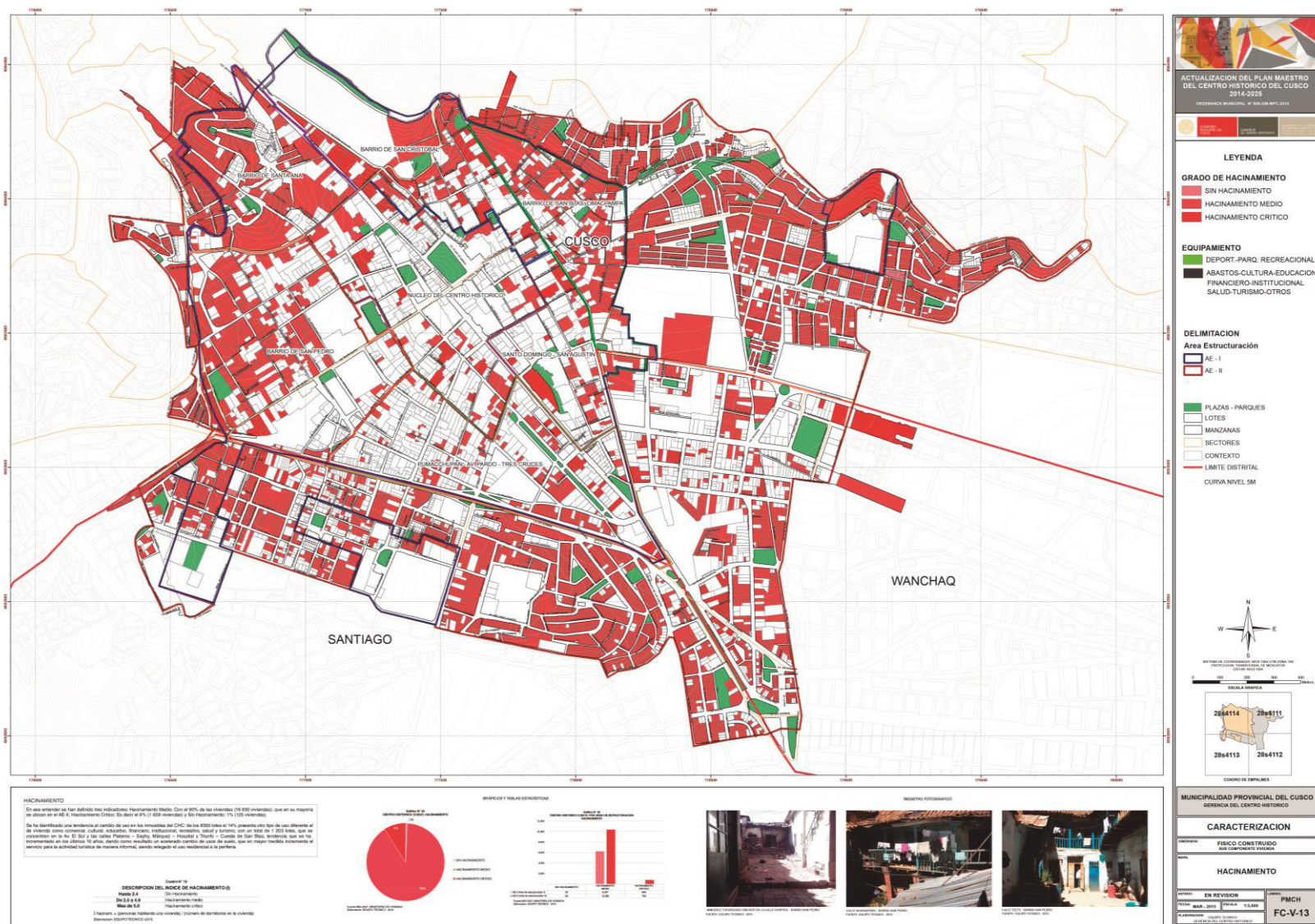
Plano N°09. Condición del material en la vivienda (pared y pisos). PMCH FC-V-04. MPC (2015).



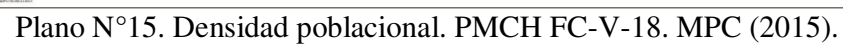






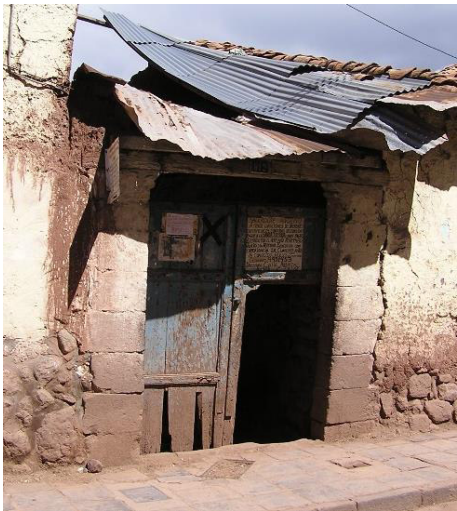












Plano N°14. Condición de hacinamiento. PMCH FC-V-13. MPC (2015).





ANEXO N°11. Registro fotográfico

CÓDIGO: TAECIDVCAA-001	Casa Cabrera
Situación antes de la intervención	
	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-001	Casa Cabrera
Situación durante la intervención	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	
Situación posterior a la intervención	
	
Fuente: registro fotográfico propio	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-001	Casa Cabrera
Situación actual de la intervención	
	
	
Fuente: registro fotográfico propio	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-002	Casa Herrera
Situación antes de la intervención	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-002	Casa Herrera
Situación durante la intervención	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración: propia	
Situación actual a la intervención	
	
Fuente: registro fotográfico propio	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-003	Casa Lovatón
Situación antes de la intervención	
	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-003

Casa Lovatón

Situación durante la intervención




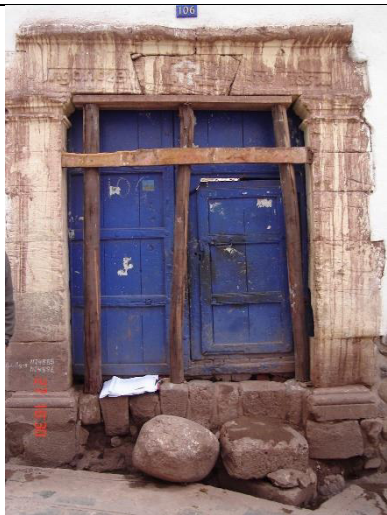




Situación posterior a la intervención



Fuente: archivo fotográfico AECID

Elaboración propia

CÓDIGO: TAECIDVCAA-003	Casa Lovatón
Situación actual de la intervención	
	
	
Fuente: registro fotográfico propio	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-004	Casa Montes
Situación antes de la intervención	
	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-004	Casa Montes
Situación durante la intervención	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	
Situación actual de la intervención	
	
Fuente: registro fotográfico propio	
Elaboración propia	







CÓDIGO: TAECIDVCAA-005

Casa Pantigozo

Situación antes de la intervención



Fuente: archivo fotográfico AECID

CÓDIGO: TAECIDVCAA-005		Casa Pantigoso
Situación durante de la intervención		
		
		
Fuente: archivo fotográfico AECID		
Elaboración propia		
Situación actual de la intervención		
		
Fuente: registro fotográfico propio		

CÓDIGO: TAECIDVCAA-006	Casa Molero
Situación antes de la intervención	
	
	
Situación posterior a la intervención	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-006	Casa Molero
Situación actual de la intervención	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-007

Casa Bohorquez

Situación antes de la intervención



Fuente: archivo fotográfico AECID

Elaboración propia

Situación durante la intervención



Fuente: archivo fotográfico AECID





Elaboración propia

Situación actual de la intervención









CÓDIGO: TAECIDVCAA-008	Casa Estrada
Situación durante la intervención	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	
Situación actual de la intervención	
	
Fuente: registro fotográfico propio	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-009	Casa Palomino y otros
Situación antes de la intervención	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	
Situación actual de la intervención	
	
	
Fuente: registro fotográfico propio	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-010	Casa Rosas
Situación antes de la intervención	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	
Situación actual de la intervención	
	
Fuente: registro fotográfico propio	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-011	Casa Gamarra
Situación antes de la intervención	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	
Situación actual de la intervención	
	
Fuente: registro fotográfico propio	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-012	Casa Vera
Situación antes de la intervención	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	
Situación actual de la intervención	
	
	

CÓDIGO: TAECIDVCAA-013	Casa Chacón
Situación antes de la intervención	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	
Situación actual la intervención	
	
Fuente: registro fotográfico propio	
Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDAUCAA-001

**MEJORAMIENTO DE LA
TRANSITABILIDAD PEATONAL
DE LA CALLE MARQUEZ DEL
CENTRO HISTÓRICO**







Situación antes de la intervención





Fuente: archivo fotográfico AECID

Elaboración propia

<p>CÓDIGO: TAECIDAUCAA-001</p>	<p>MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL DE LA CALLE MARQUEZ DEL CENTRO HISTÓRICO</p>
<p>Situación durante la intervención</p>	
	
<p>Fuente: archivo fotográfico AECID</p>	
<p>Elaboración propia</p>	
<p>Situación actual de la intervención</p>	
	
	
<p>Fuente: registro fotográfico propio – Fotografía FSS</p>	
<p>Elaboración propia</p>	

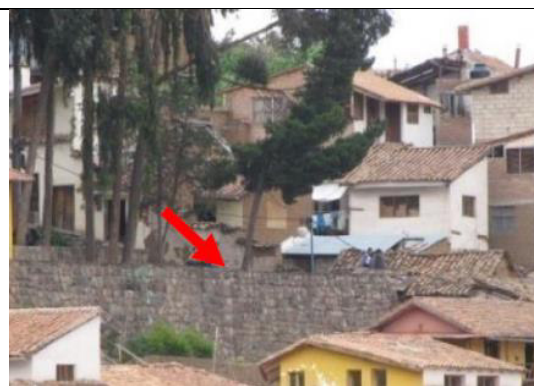
CÓDIGO: TAECIDAUCAA-002	MEJORAMIENTO DE LA CALLE SUNTURWASI (TRIUNFO) DEL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO
Situación antes de la intervención	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	
Elaboración propia	
Situación durante la intervención	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID	

CÓDIGO: TAECIDAUCAA-002	MEJORAMIENTO DE LA CALLE SUNTURWASI (TRIUNFO) DEL CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO
Situación actual de la intervención	
	
	
	
<p>Fuente: registro fotográfico propio – Fotografía FSS</p> <p>Elaboración propia</p>	

CÓDIGO: TAECIDAUCAA-003

**MEJORAMIENTO DEL MIRADOR
QOSQO KAWARINA DEL BARRIO
TRADICIONAL DE SAN BLAS**

Situación antes de la intervención



Fuente: archivo fotográfico AECID

Elaboración propia

CÓDIGO: TAECIDAUCAA-003

**MEJORAMIENTO DEL MIRADOR
QOSQO KAWARINA DEL BARRIO
TRADICIONAL DE SAN BLAS**







Situación durante la intervención



Fuente: archivo fotográfico AECID

Elaboracion propia

CÓDIGO: TAECIDAUCAA-003	MEJORAMIENTO DEL MIRADOR QOSQO KAWARINA DEL BARRIO TRADICIONAL DE SAN BLAS
Situación actual de la intervención	
	
	
	
<p>Fuente: registro fotográfico propio – Fotografía FSS</p> <p>Elaboración propia</p>	

CÓDIGO: TAECIDAUCAA-004	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL DE LA CALLE Y PLAZA CONCEPCIÓN DEL BARRIO TRADICIONAL DE SANTA ANA
Situación antes de la intervención	
	
	
	
Fuente: archivo fotográfico AECID Elaboración propia	

CÓDIGO: TAECIDAUCAA-004

**MEJORAMIENTO DE LA
TRANSITABILIDAD PEATONAL DE LA
CALLE Y PLAZA CONCEPCIÓN DEL
BARRIO TRADICIONAL DE SANTA ANA**

Situación durante la intervención



Fuente: archivo fotográfico AECID

Elaboración propia

CÓDIGO: TAECIDAUCAA-004

**MEJORAMIENTO DE LA
TRANSITABILIDAD PEATONAL DE LA
CALLE Y PLAZA CONCEPCIÓN DEL
BARRIO TRADICIONAL DE SANTA
ANA**

Situación actual de la intervención



Fuente: registro fotográfico propio – Fotografía FSS

Elaboración propia